№ 85

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно, отъ 2-хъ до 4-хъ час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ ... почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ редакціи „Кіевлянина" отъ 11 ч. утра до 8 ч. веч. 2) въ конторѣ редакціи при книжн. и музык. магазинѣ Гинтера и Малецкаго; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы; 4) въ Парижѣ Société Havas Laffite et Cº Place de la Bourse à Paris. За напечатаніе объявленій платятъ за одну строку на столбцѣ или за ея мѣсто: 1-й разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ конторы „Кіевлянина" № 230.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и Кº № 69.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ

ЧЕТВЕРГЪ, 26-го МАРТА 1898 ГОДА.

Годъ тридцать четвертый

№ 85

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к. на 2 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 50 к.; безъ доставк. и перес.: на годъ 10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р. на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городск. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногород. 30 коп. при перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Редакція „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета.
Контора газеты при книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Гинтера и Малецкаго Крещатикъ, 5.
Подольское отдѣленіе конторы—Гостинный рядъ № 14, при складѣ бумаги Дятьковской фабрики.

25 марта, въ 10 ч. утра, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни скончалась

СОФІЯ ЯКОВЛЕВНА ЗГУБИНСКАЯ,

о чемъ отецъ, мать, братья и сестра извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ въ церковь св. Бориса и Глѣба 27 марта, въ 7½ ч. утра, а погребеніе въ тотъ же день въ 12 ч. дня на Флоровскомъ кладбищѣ. Р2692

Кіевъ, 25-го марта 1898 г.

По поводу одного изъ недостатковъ кіевской канализаціи. Рѣшеніемъ Кіевской судебной палаты отъ 12—26 января настоящаго года (см. „Кіевлянинъ" № 53) по иску купца Пашкова къ Кіевскому обществу канализаціи съ ясностью констатированъ одинъ изъ существеннѣйшихъ недостатковъ кіевской канализаціонной системы. Въ каждый данный моментъ, совершенно неожиданно, днемъ или ночью масса нечистотъ, вслѣдствіе засоренія уличной магистральной трубы, можетъ проникнуть въ наши дома, затопить подвалы и погреба, залить жилыя комнаты нижняго этажа и въ результатѣ, кромѣ непріятностей, оказывается, что виновниковъ такого несчастія нельзя обнаружить и что, слѣдовательно, никто не отвѣтственъ за причиненные имъ убытки. Такой случай былъ съ купцомъ Пашковымъ и то-же можетъ произойти въ каждомъ канализированномъ домѣ.

Изъ рѣшенія судебной палаты видно, что въ ночь на 5 августа 1895 г. магистральная труба на Крещатикѣ, противъ дома Мафіоли (уголъ Фундуклеевской и Крещатика), засорилась разными твердыми и волокнистыми предметами, какъ-то: калошами, тряпками, щепками и т. п., вслѣдствіе чего, подъ напоромъ сплавляемыхъ нечистотъ, послѣднія хлынули въ трубы дворовой канализаціи въ домѣ Мафіоли и затопили погреба, гдѣ хранился рыбный и бакалейный товаръ купца Пашкова. Товары эти были уничтожены, а собственникъ ихъ, потерпѣвъ убытки въ 1,122 руб., предъявилъ искъ къ Кіевскому обществу канализаціи. Судебная палата въ этомъ искѣ отказала и вполнѣ правильно. Если убытокъ произошелъ при эксплоатаціи желѣзнодорожнаго или пароходнаго предпріятія, то на эти предпріятія законъ (683 ст. X т. ч. I) возлагаетъ обязанность доказывать (onus probandi), что вредъ и убытокъ послѣдовалъ не по винѣ предпріятія и его агентовъ. Во всѣхъ другихъ случаяхъ понесшій вредъ и убытокъ самъ обязанъ, на общемъ основаніи, доказать въ своемъ искѣ, кто и чѣмъ именно отвѣтчикъ провинился. Въ данномъ случаѣ безспорными были фактъ засоренія уличной магистральной трубы, находящейся въ вѣдѣніи канализаціоннаго общества, фактъ затопленія погреба г. Пашкова и самый размѣръ убытка; но истецъ не доказалъ вовсе, что въ засореніи трубъ виновато общество канализаціи или его контрагентъ Балкинъ, или какіе-нибудь агенты послѣдняго. Въ уличныхъ магистраляхъ все оказывается въ порядкѣ. Ревизіонные колодцы, устроенные на улицахъ въ извѣстномъ разстояніи одинъ отъ другого, прикрываются сплошными, плотно закрывающимися крышками, чрезъ которыя извнѣ никакіе посторонніе предметы не могутъ попасть въ трубы. Эксперты дали заключеніе, что предметы такіе могли попасть только изъ дворовъ чрезъ дворовыя трубы, впадающія въ магистраль и съ такимъ заключеніемъ, вѣрнымъ до очевидности, долженъ былъ согласиться истецъ. Но разъ это обстоятельство было признано, искъ самъ собою падалъ. Общество канализаціи, въ силу концессіоннаго договора 1 февраля 1891 г., заключеннаго между Кіевскимъ городскимъ управленіемъ и предпринимателемъ Балкинымъ, отвѣчаетъ за правильность устройства и дѣйствія лишь уличной сѣти канализаціи. Первоначальный проектъ канализаціи, предложенный предпринимателемъ обнималъ не только уличныя, но и дворовыя сооруженія, но въ городской думѣ такое предложеніе встрѣтило энергическія возраженія со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ,—оно было отвергнуто, и теперь мы видимъ результатъ такого рѣшенія.

По смыслу § 13 и 22 договора города съ Балкинымъ и § 3 договора послѣдняго съ обществомъ канализаціи, устройство дворовой канализаціи выдѣлено въ совершенно отдѣльное предпріятіе, за которое Балкинъ и общество канализаціи не обязаны отвѣчать. Дворовая канализація должна была по договору быть устроена либо городскою управою, при посредствѣ домовладѣльцевъ, либо Балкинымъ, но не иначе какъ по особому каждый разъ порученію управы. На самомъ дѣлѣ дворовыя канализаціонныя сооруженія были построены не городомъ и не Балкинымъ, какъ агентомъ общества канализаціи, а самими домовладѣльцами, каждымъ въ отдѣльности на собственныя средства и по своему усмотрѣнію въ отношеніи техническаго исполненія. Городское управленіе, правда, издало, какъ это требовалось канализаціоннымъ договоромъ, обязательныя правила для домовладѣльцевъ, устраивающихъ у себя канализацію; въ нихъ подробно указаны разныя техническія требованія, въ нихъ предписывается извѣщеніе городской управы за три дня о приступѣ къ работамъ по соединенію двороваго ревизіоннаго колодца съ уличною магистралью, при чемъ такое соединеніе, а также засыпка уложенныхъ для этого дворовыхъ трубъ должны быть произведены не иначе какъ подъ наблюденіемъ городского техника. Всѣмъ извѣстно, что эти послѣднія правила не исполнялись на самомъ дѣлѣ. А между тѣмъ въ одномъ изъ параграфовъ обязательныхъ правилъ ясно высказано общее, несомнѣнно вытекающее изъ концессіи, положеніе, по которому „городскому управленію принадлежитъ какъ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ объ устройствѣ дворовыхъ канализаціонныхъ сооруженій, такъ и впослѣдствіи надзоръ за содержаніемъ ихъ въ полной неприкосновенности". Не вдаваясь въ вопросъ, какое юридическое значеніе имѣетъ приведенное отношеніе городского управленія къ дворовой канализаціи, т. е. является-ли городъ отвѣтственнымъ за неисправность дѣйствія послѣдней, мы думаемъ, что во всякомъ случаѣ на городскомъ управленіи лежитъ нравственная обязанность принять соотвѣтствующія мѣры если не къ совершенному устраненію возможности подобныхъ случаевъ, какой постигъ г. Пашкова, то къ вознагражденію ни въ чемъ неповинныхъ городскихъ обывателей за понесенный ими матеріальный убытокъ. Разъединеніе такихъ предпріятій, какъ уличная и дворовая канализація, только тѣмъ обусловливающихъ дѣйствіе одного другимъ, было непонятно съ самаго начала; было-ли для нея основаніе, было-ли это полезно и неизбѣжно—это другой вопросъ, котораго теперь нѣтъ надобности разбирать. Важенъ наличный фактъ, единичный въ прошломъ, обѣщающій повторяться въ будущемъ, свидѣтельствующій о весьма существенномъ недостаткѣ дѣйствующей системы канализаціи.

Если-бы оба предпріятія находились въ вѣдѣніи общества канализаціи, то послѣднее, чрезъ своихъ агентовъ, принимало-бы свои мѣры съ цѣлью избѣжать отвѣтственности. Теперь лицо, пострадавшее отъ вторженія нечистотъ, не имѣетъ предъ собою отвѣтственнаго лица или учрежденія; пострадавшій не можетъ знать, въ какомъ дворѣ канализаціонныя сооруженія устроены неправильно или содержатся неисправно, въ какомъ дворѣ дворникъ, можетъ быть съ вѣдома владѣльца, считаетъ удобнымъ спускать калоши, тряпки, битое стекло и всякій соръ въ канализаціонныя трубы. Городское управленіе взялось за всѣмъ этимъ наблюдать; но, во-первыхъ, оно всегда должно будетъ считаться съ обстоятельствомъ бездѣйствія своего во время конструкціи дворовыхъ канализаціонныхъ сооруженій и не въ правѣ теперь, когда на нихъ истрачены большія деньги, требовать переустройства ихъ наново; во-вторыхъ, городъ не имѣетъ и въ настоящее время, какъ и въ періодъ устройства дворовыхъ канализаціонныхъ сооруженій, достаточно многочисленнаго штата знающихъ и надежныхъ техниковъ, чрезъ посредство которыхъ онъ могъ-бы имѣть постоянное наблюденіе за эксплоатаціей канализаціи въ каждой усадьбѣ. При такихъ условіяхъ полное устраненіе случаевъ, подобныхъ тому, отъ котораго пострадалъ г. Пашковъ, является для городского управленія невозможнымъ. Поэтому теперь дѣло идетъ не о прошлыхъ ошибкахъ, которыя не поправимы, а о смягченіи послѣдствій этихъ ошибокъ.

Въ этомъ направленіи городъ обязанъ предпринять соотвѣтственныя мѣры. Онѣ могутъ заключаться прежде всего въ учрежденіи постояннаго и дѣятельнаго надзора за состояніемъ и дѣйствіемъ дворовой канализаціи. Но и затѣмъ несовершенство самаго устройства канализаціонныхъ сооруженій въ томъ или другомъ дворѣ будетъ все-таки сказываться, и потому случаи засоренія уличныхъ каналовъ будутъ повторяться. Бѣдствіе отъ такого засоренія имѣетъ то свойство, что оно вполнѣ неожиданно и что оно можетъ постичь усадьбу, въ которой дворовая канализація устроена и дѣйствуетъ наиболѣе безупречно. Если не для спасенія отъ такого бѣдствія, то для вознагражденія за убытки, причиненные имъ, лучшимъ средствомъ можетъ быть примѣненіе начала страхованія.. Къ такому средству могло бы прибѣгнуть городское управленіе, на которомъ, какъ мы указали, въ канализаціонномъ дѣлѣ лежатъ юридическія и нравственныя обязательства въ отношеніи городскихъ жителей. Было бы очень желательно, чтобы этотъ вопросъ былъ возбужденъ и подвергнутъ всестороннему обсужденію. Основная мысль о страхованіи отъ убытковъ, причиняемыхъ засореніемъ трубъ, представляется намъ при данныхъ условіяхъ безспорной; лишь она можетъ удовлетворить справедливость и въ то же время избавить городское управленіе отъ затрудненій, которыя рано или поздно, но неизбѣжно обострятся въ будущемъ.

Какъ осуществить практически такое страхованіе—это вопросъ, которымъ нужно будетъ заняться городскимъ дѣятелямъ. Не принимая на себя рѣшенія этого вопроса, мы думаемъ, однако, что по главному пункту, т. е. по составленію страхового фонда, изъ котораго дѣлались бы выдачи вознагражденія, едва ли можетъ встрѣтиться важное препятствіе. Городъ, по поводу сбора съ домовладѣльцевъ платы за пользованіе канализаціей, нашелъ очень простой выходъ изъ затрудненія: оцѣночный налогъ былъ увеличенъ вдвое, и далъ средства для ежегодныхъ уплатъ обществу канализаціи. Тотъ же пріемъ, въ видѣ повышенія на 5—10% той части оцѣночнаго налога, которая составляетъ плату за канализацію, дало бы средства для образованія спеціальнаго фонда, котораго, можетъ быть, было бы достаточно не только для уплатъ вознагражденія обывателямъ, пострадавшимъ подобно г. Пашкову безъ всякой вины отъ недостатковъ существующей системы канализаціи, но и для содержанія городскихъ агентовъ, наблюдающихъ за дворовой канализаціей.

Къ русско-китайскому соглашенію. Въ засѣданіи палаты общинъ 19 (31) марта товарищъ министра иностранныхъ дѣлъ далъ нѣкоторыя объясненія относительно послѣдняго русско-китайскаго договора. Между прочимъ, онъ сказалъ, что русскій министръ иностранныхъ дѣлъ уполномочилъ британскаго посла въ Петербургѣ О'Коннора увѣрить британское правительство, что рус-

ское правительство не намѣрено нарушать права и привиллегіи, гарантированныя существующими между Китаемъ и другими странами договорами. Эти привиллегіи заключаютъ въ статьѣ 52 тьенъ-цинскаго договора право посылать военныя суда во всѣ порты во владѣніяхъ китайскаго императора. На вопросъ Ашмидъ-Бартлета, считаетъ-ли правительство еще обязательнымъ для русскаго правительства обѣщаніе послѣдняго оставить Портъ-Артуръ открытой гаванью, Керзонъ отвѣчалъ, что его отвѣты были вполнѣ ясны и въ палатѣ не найдется ни одного человѣка, который былъ-бы не въ состояніи понять ихъ. Затѣмъ Ашмидъ-Бартлетъ спросилъ, намѣрено-ли британское правительство дозволить русскому правительству превратить въ укрѣпленный морской базисъ Портъ-Артуръ, господствующій надъ Печилійскимъ заливомъ и независимостью Китая. Первый лордъ казначейства Бальфуръ объявилъ, что правительство обѣщало дать во вторникъ объясненіе относительно правительственной политики и положенія дѣлъ, и потому было-бы не удобно давать до вторника отрывочныя объясненія.

Въ «Times» сообщаютъ изъ Пекина, что англійское правительство рѣшило сдѣлать морскую демонстрацію въ Печилійской бухтѣ. Англійскій флотъ уходитъ изъ Шанхая и отправляется въ Чифу, гдѣ онъ также произведетъ демонстрацію.

По общему мнѣнію въ Англіи, если эти демонстраціи должны служить къ возбужденію бодрости, то онѣ оказываются черезчуръ запоздалыми.

Вопросъ о канонизаціи Жанны д'Аркъ снова, въ третій разъ, возбужденъ на послѣднемъ засѣданіи консисторіи въ Ватиканскомъ дворцѣ. Два первыя ходатайства о канонизаціи ея до сихъ поръ не были удовлетворены.

Положеніе дѣлъ въ Японіи. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Daily News» помѣщена корреспонденція изъ Іокагамы (она отправлена еще въ январѣ), рисующая нынѣшнее положеніе въ Японіи и представляющая извѣстный интересъ въ виду важной роли, которую эта страна играетъ, и еще призвана, безъ сомнѣнія, играть въ дѣлахъ дальняго Востока. «Финансы, пишетъ корреспондентъ, являются тѣмъ факторомъ, который вноситъ смущеніе въ японскую политику. Непосредственно послѣ войны Японія вступила на путь столь быстраго расширенія своихъ торгово-промышленныхъ, военныхъ и морскихъ силъ, что результатъ могъ получиться только одинъ. Ожидавшаяся отъ Китая военная контрибуція была обращена всецѣло на усиленіе арміи и флота, при чемъ надѣялись, что доходы страны возрастутъ въ достаточной мѣрѣ для покрытія дополнительныхъ расходовъ, которыхъ потребуетъ снабженіе новыхъ судовъ экипажемъ и ихъ содержаніе, равно какъ содержаніе болѣе многочисленной арміи. Населеніе бросилось въ торговую спекуляцію, и новыя компаніи выростали, какъ грибы. Хотя исходъ былъ ясенъ съ самаго начала, но въ теченіе нѣкотораго времени напряженія не чувствовалось. Требованія объ оплатѣ акцій отсрочивались компаніями, а правительство откладывало заключеніе новыхъ займовъ. Но въ нынѣшнемъ году былъ достигнутъ высшій пунктъ, и теперь становится очевиднымъ, что Японія стоитъ наканунѣ весьма серьезнаго финансоваго кризиса. Многіе изъ «мыльныхъ пузырей» лопнули, двое главныхъ капиталистовъ Осаки обанкротились, нѣкоторые банки прекратили платежи, и многіе легкомысленно заказанные товары лежатъ до сихъ поръ невостребованными въ складахъ иностранныхъ кварталовъ. Можно надѣяться, однако, что торговое положеніе послѣ нѣкотораго труднаго періода снова поправится. Другое дѣло—финансовыя нужды правительства: онѣ возбуждаютъ наибольшія опасенія и, затрудняя дѣятельность Японіи въ очень важный моментъ для ея внѣшнихъ отношеній, должны быть источникомъ серьезныхъ заботъ для ея государственныхъ дѣятелей. Уже въ концѣ октября стало извѣстнымъ, что министерство Матзуката-Окума намѣрено покрыть дефицитъ путемъ введенія новыхъ налоговъ. Населеніе, и безъ того недовольное положеніемъ дѣлъ въ Кореѣ и на Гавайскихъ островахъ, стало роптать. Прогрессисты, лидеромъ которыхъ является гр. Окума, подняли агитацію: они требовали бережливости, сокращенія гигантскихъ вооруженій и возставали противъ новыхъ налоговъ, рекомендуя вмѣсто нихъ заключеніе внѣшнихъ займовъ. Хотя парламентъ и не засѣдалъ, но имъ удалось оказать на гр. Окуму достаточное давленіе, чтобы заставить его выйти въ отставку. Послѣ его ухода гр. Матзуката произнесъ рѣчь въ токійской ассоціаціи торговцевъ и фабрикантовъ, гдѣ ясно обрисовалъ трудности, съ которыми приходится бороться министрамъ. Въ 1893 году государственные расходы, обыкновенные и чрезвычайные, не превышали 90 мил. іенъ; въ прошломъ году они дошли до 250 мил. іенъ. Чтобы покрыть возросшіе расходы, были введены рядъ налоговъ и табачная монополія, но поступленія изъ этихъ источниковъ далеко не оправдали бюджетныхъ предположеній, между тѣмъ какъ издержки по преміи для поощренія судоходства увеличились съ предполагавшагося милліона іенъ до 6 мил., а расходы по управленію Формозой—съ 12 мил. до 30 мил. іенъ. Къ тому же не заключены еще два займа на 68 мил. іенъ, разрѣшенные парламентомъ въ 29-мъ и 30-мъ финансовомъ году, да сверхъ того необходимо еще достать 49 мил. въ 31-мъ финансовомъ году; въ общемъ дефицитъ равенъ по своимъ размѣрамъ почти всей суммѣ доходовъ за 1892 и 1893 гг. Гр. Матзуката не видѣлъ никакой возможности заключить внутренній заемъ въ ближайшее время и предлагалъ увеличить налоги. Противъ этого энергически возставалъ парламентъ, и такъ какъ по созваніи его (12 декабря) было очевидно, что министерство встрѣтитъ сильную оппозицію, то гр. Матзуката распустилъ палату и затѣмъ самъ подалъ въ отставку».

Касаясь затѣмъ отношенія Японіи къ китайскому вопросу, корреспондентъ замѣчаетъ: «Европейское нашествіе на Китай грозитъ послѣдствіями, которыхъ Японія никакъ не можетъ игнорировать, ибо они способны подвергнуть опасности ея національное существованіе. Здѣсь распространено теперь твердое убѣжденіе, что лишь путемъ соглашенія между Англіей и Японіей можетъ быть возстановлено политическое равновѣсіе въ Тихомъ океанѣ. До сихъ поръ къ Японіи не относились, повидимому, какъ къ серьезному фактору положенія. Между тѣмъ, ея флотъ легко могъ-бы справиться со всякой единичной эскадрой въ этихъ водахъ, за исключеніемъ развѣ британской. Сверхъ того, при своемъ великолѣпномъ транспортномъ флотѣ она могла-бы въ теченіе двухъ недѣль направить въ любой портъ Китая или Кореи 150 тыс. человѣкъ. Когда находящіяся въ пути суда прибудутъ, то за коалиціей японскаго и англійскаго флота все-же останется огромное превосходство даже надъ коалиціей Россіи, Франціи и Германіи». Въ доказательство своего утвержденія корреспондентъ приводитъ далѣе подробный (теперь нѣсколько устарѣлый) расчетъ морскихъ силъ всѣхъ указанныхъ державъ, изъ котораго, говоритъ онъ, можно видѣть, какое значеніе могло-бы имѣть соглашеніе между Японіей и Англіей.

Экономическое положеніе Испаніи. Воинственное настроеніе Соединенныхъ Штатовъ и явное намѣреніе ихъ довести дѣло до кровавой развязки въ случаѣ, если предложенныя ими требованія не будутъ приняты, нѣсколько разсѣяли сонное, почти пассивное отношеніе Испаніи къ надвигающемуся призраку войны. Выразилось это, впрочемъ, пока въ довольно смѣхотворной формѣ: вмѣсто непосредственнаго усиленія и мобилизаціи арміи и флота, тамъ нашли умѣстнымъ дать въ королевскомъ театрѣ спектакль въ пользу покупки боевого судна! Правда, королева-регентша заплатила за ложу 50,000 франковъ, и ея примѣру послѣдовали многіе другіе, при чемъ за одно кресло заплачено 150,000, а другое кресло —100,000 франковъ, за испанскій банкъ подписалъ 500,000 франковъ,—суммы, которыя въ общей сложности достаточны для покупки судна; но что можетъ значить одно судно въ сравненіи съ огромными вооруженіями, къ которымъ прибѣгаютъ въ послѣднее время Соединенные Штаты. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что выдержать войну Испанія не можетъ,—для этого она слишкомъ немощна, какъ въ политическомъ, такъ и экономическомъ отношеніи. Война на Кубѣ стоила ей уже 120,000 человѣческихъ жизней и истощила финансовыя силы страны. Расходы на войну съ инсургентами возмѣщались, главнымъ образомъ, изъ суммъ испанскаго банка. Добыть необходимыя средства въ другомъ мѣстѣ она не могла и принуждена была прибѣгнуть къ опасному средству—выпуску бумажныхъ цѣнностей. Согласно уставу, испанскій банкъ вправѣ выпускать бумажныя цѣнности на сумму въ 750 милліоновъ пезетазъ, но правительство нашло необходимымъ еще въ 1891 года довести эту сумму до 1,500 милліоновъ, а до конца 1897 года банкъ воспользовался правомъ въ такомъ объемѣ, что бумажныхъ цѣнностей въ Испаніи оказалось къ тому времени на цѣлыхъ 1,200 милліоновъ больше нормальнаго количества. Само собою разумѣется, что вслѣдствіе этого бумажныя деньги сильно пали въ цѣнѣ и понизились до одной трети своей номинальной стоимости.

Такъ какъ въ кассахъ банка имѣется золота только на 278 милліоновъ, т. е. всего 23 процента въ сравненіи съ общимъ количествомъ выпущенныхъ бумажныхъ цѣнностей, то явиться государству на помощь теперь онъ лишенъ всякой возможности. Правда, банкъ предложилъ на дняхъ правительству авансъ въ 200 милліоновъ, но въ этомъ случаѣ курсъ бумажной единицы долженъ упасть до такого размѣра, за которымъ начинается уже неминуемая финансовая катастрофа.

Иностранный кредитъ Испаніи совершенно уничтоженъ, между тѣмъ государственный долгъ ея достигъ колоссальной цифры—8 милліардовъ. Само собою разумѣется, что дефицитъ въ Испаніи—хроническое явленіе. Большая часть доходовъ заложена, табачная монополія—въ рукахъ одного табачнаго общества, знаменитыя ртутныя залежи и другія статьи государственныхъ доходовъ также въ рукахъ частныхъ лицъ. Все, чѣмъ можно было воспользоваться, воспользовались; но разъ двѣ трети бюджетнаго дохода, составляющаго въ общемъ 760 милліоновъ пезетазъ, тратятся на погашеніе государственнаго долга, то найти выходъ невозможно. Любопытно, что изъ этихъ 760 милліоновъ дохода 46½ милліоновъ падаетъ на самый испанскій банкъ.

Государственное банкротство весьма вѣроятно, тѣмъ болѣе, что оно также хроническое явленіе въ Испаніи. Серія банкротствъ началась еще въ 1823 году при королѣ Фердинандѣ VII. Позднѣе кортесы при королевѣ Маріи-Христинѣ признали долгъ подлежащимъ уплатѣ, но въ 1836 году Испанія оказалась не въ состояніи уплатить по купону. Въ 1837 г. она снова дѣлается банкротомъ вслѣдствіе междоусобной войны. Впослѣдствіи съ кредиторами состоялось соглашеніе, и съ 1841 до 1872 г. Испанія правильно уплачивала проценты. Послѣ водворенія Бурбоновъ на испанскомъ престолѣ съ кредиторами начались новые переговоры, окончившіеся въ 1881 г. соглашеніемъ, дѣйствующимъ и понынѣ. Вообще, исторія нынѣшняго положенія испанскихъ финансовъ до того печальна, что возрожденіе послѣднихъ почти невозможно. У Испаніи нѣтъ средствъ къ вооруженіямъ, а по утвержденіямъ спеціалистовъ, какъ армія, такъ и флотъ ея находятся въ плачевномъ состояніи.

Распространяемыя нѣкоторыми англійскими газетами извѣстія о состоявшемся между Россіей и Австріей соглашеніи относительно рѣшенія восточнаго вопроса «Nord» называетъ безусловно и тенденціозно ложными. По этому предмету, говоритъ упомянутая газета, нѣтъ никакого соглашенія между обоими правительствами, такъ какъ нынѣшній восточный вопросъ сводится къ критскому вопросу, относительно урегулированія котораго Россія находится въ полномъ согласіи съ Франціей и Англіей.

Въ приказѣ и. д. кіевскаго полицеймейстера объявлено, что по случаю имѣющаго быть сегодня, 26 марта, перевезенія тѣла въ Бозѣ почившей Ея Высочества Княжны Софіи Петровны съ вокзала желѣзной дороги въ Покровскій монастырь, съ 5½ ч. дня будетъ прекращено движеніе вагоновъ городской желѣзной дороги по Безаковской, Бибиковскому бульвару, Большой Владимірской и Фундуклеевской улицамъ. Съ 6 час. прекращено будетъ движеніе вагоновъ по Большой Житомирской и Львовской улицамъ. Вновь движеніе будетъ открыто, когда вся процессія пройдетъ.

Передъ самымъ проходомъ процессіи, для удобства духовенства, разсыпать по пути песокъ и разбросать ельникъ. Къ 5 часамъ вечера прекращенъ будетъ поперечный переѣздъ улицъ, находящихся по пути слѣдованія процессіи.

Къ благоустройству города. Съ началомъ строительнаго сезона представится необходимость въ огражденіи мѣстъ разныхъ строительныхъ работъ или закрытія проѣздовъ на улицахъ въ мѣстахъ ихъ ремонта. Въ виду этого сказано въ приказѣ и. д. кіевскаго полицеймейстера представляется желательнымъ, чтобы домовладѣльцы озаботились теперь-же устройствомъ для каждаго дома по меньшей мѣрѣ по одной предохранительной рогаткѣ по образцу, выданному въ каждый участокъ. Такая рогатка состоитъ изъ двухъ деревянныхъ стоекъ, выкрашенныхъ сѣрою краской, на которыя накладывается деревянный брусъ, окрашенный въ красный цвѣтъ. На брусѣ бѣлой краской № дома и названіе улицы. Для освѣщенія мѣста работъ въ ночное время на каждой рогаткѣ долженъ быть фонарь съ красными стеклами, чтобы яснѣе видѣть рогатку. Огражденныя мѣста работъ должны освѣщаться одновременно съ зажиганіемъ уличныхъ фонарей.

Вскрытіе Днѣпра. Еще въ ночь на 22 марта ледъ на Днѣпрѣ подъ Кіевомъ вздулся, затѣмъ покоробился, образовалъ трещины и всею массою двинулся къ Николаевскому мосту, гдѣ образовалъ «заторъ», занявъ имъ все пространство отъ мѣста купаленъ до моста. Въ теченіе всего 22 и до вечера 23 марта заторъ постепенно увеличивался прибывавшими льдинами. Въ части, ближайшей къ мосту, ледъ, подъ давленіемъ новыхъ надвигавшихся на него льдинами, ломался, при чемъ льдины взгромождались одна на другую, принимая то отвѣсное, то перпендикулярное положеніе. Шумъ трескавшагося и ломавшагося льда былъ слышанъ даже на спускѣ отъ Аскольдовой могилы къ Николаевскому мосту. Лишь около 6 час. вечера 23 марта подъ давленіемъ напора сверху часть льда прошла между быками моста, а къ утру 24 марта Днѣпръ подъ Кіевомъ совершенно очистился и въ настоящее время проходитъ уже «сало». Послѣ прохода льда вода въ рѣкѣ стала быстро прибывать. Одновременно съ вскрытіемъ рѣки началось пароходное сообщеніе между Кіевомъ и Трухановымъ островомъ и Никольской слободкой.

Министерство Земледѣлія рѣшило приступить къ осуществленію цѣлаго ряда намѣченныхъ мѣръ къ развитію **еврейскихъ земледѣльческихъ колоній** на югѣ Россіи, гдѣ, какъ сообщаютъ столичныя газеты, предполагается также устроить нѣсколько низшихъ земледѣльческихъ школъ для дѣтей колонистовъ.

Къ дѣлу объ убійствѣ А. Я. Комарова. «Юж. Кр.» передаетъ, что прокуроромъ Харьковской судебной палаты В. В. Давыдовымъ приносится протестъ на приговоръ особаго присутствія палаты, оправдавшей братьевъ Скитскихъ, обвинявшихся въ убійствѣ секретаря Полтавской духовной консисторіи А. Я. Комарова.

Застройка новыхъ кварталовъ Кіева. Въ послѣднее время правленіемъ домостроительнаго общества отданы подъ застройку еще три усадьбы по Николаевской и Меринговской улицамъ. Покупателями являются владѣлица крупной усадьбы на Крещатикѣ, прилегающей къ землѣ домостроительнаго общества, О. И. Баскакова, владѣлецъ извѣстной спичечной фабрики въ Стародубскомъ уѣздѣ Осиповъ и Кіевскій частный коммерческій банкъ. Такимъ образомъ, изъ усадьбъ домостроительнаго общества остаются еще не проданными подъ застройку всего 10—12. Бр. Никитины ведутъ въ настоящее время переговоры съ правленіемъ общества относительно продажи имъ одной изъ усадьбъ въ кварталѣ, заключенномъ между Николаевскою улицею и площадью, Меринговскою и Новою улицами, подъ постройку зданія каменнаго цирка.

Общее собраніе членовъ Кіевскаго вольнаго пожарнаго общества. 23 марта въ помѣщеніи городской думы состоялось общее собраніе членовъ Кіевскаго вольнаго пожарнаго общества, которому на обсужденіе были предложены слѣдующіе вопросы. По открытіи засѣданія предсѣдателемъ собранія былъ избранъ К. П. Григоровичъ-Барскій. Собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ. Дѣятельность общества въ прошломъ году была направлена исключительно на общія подготовительныя работы, такъ какъ средства общества не позволяли предпринимать никакого активнаго участія къ выполненію намѣченной обществомъ задачи. Послѣ утвержденія кассоваго отчета общества, собраніемъ была избрана ревизіонная коммиссія, въ члены которой закрытыми записками были предложены и избраны слѣдующія лица: Э. Ланге, А. А. Юзефовичъ, А. А. Куперникъ и кандидатами къ нимъ В. Войткевичъ-Павловскій, Д. Х. Гебенштрейтъ и Ю. А. Семеновъ. Затѣмъ собраніемъ былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи обществу кредита на расходы по спланированію усадьбы и постройку зданія пожарнаго депо общества. Для детальной разработки этого вопроса былъ избранъ хозяйственный комитетъ, въ составъ котораго вошли члены правленія общества К. П. Григоровичъ-Барскій, Е. Ф. Гарничъ-Гарницкій и члены общества Н. Богдановъ, Ю. А. Семеновъ, Э. Ланге, А. А. Юзефовичъ и Н. Яскевичъ. Для увеличенія средствъ общества собраніе постановило обратиться къ частной благотворительности, для чего избрало депутацію изъ почетныхъ членовъ общества С. М. Сольскаго, Н. С. Саханскаго, изъ членовъ общества С. Н. Кучинскаго и А. А. Юзефовича. При обсужденіи вопроса объ активномъ участіи охотниковъ Кіевскаго вольнаго пожарнаго общества въ дѣлѣ оказанія помощи городской пожарной командѣ при тушеніи пожаровъ, собраніе поручило своему хозяйственному комитету пріобрѣсть 25 пожарныхъ касокъ, столько-же топоровъ, остальнымъ членамъ-охотникамъ предоставлено пока право завѣдывать охраною имущества пострадавшихъ и принимать участіе въ качаніи воды. Въ заключеніе собраніе избрало въ почетные члены общества слѣдующихъ лицъ: Л. И. Бродскаго, Н. С. Саханскаго, П. Ф. Барсукова, Н. Г. Хрякова, И. И. Максимовича, Д. Х. Гебенштрейта, И. Я. Корочанскаго, Б. Б. Вейсъ, В. А. Шварца и г. Гальперина. Въ составъ общества въ настоящее время входятъ почетныхъ членовъ 15, дѣйствительныхъ членовъ около 200 и свыше 200 охотниковъ, большинство которыхъ студенты университета св. Владиміра.

Мастерскія соединенныхъ пароходныхъ обществъ. Машиностроительное дѣло въ Кіевѣ, находившееся еще двадцать лѣтъ тому назадъ въ самомъ зачаточномъ состояніи, сдѣлало въ послѣдніе годы значительные успѣхи и въ настоящее время въ Кіевѣ насчитывается двѣнадцать машиностроительныхъ заводовъ, на которыхъ работаетъ до 9,000 рабочихъ. Въ числѣ этихъ заводовъ одно изъ первыхъ мѣстъ по стоимости производства и по количеству рабочихъ занимаютъ мастерскія соединенныхъ пароходныхъ обществъ на Трухановомъ островѣ.

Мастерскія не имѣютъ характера постояннаго завода и большинство ихъ отдѣленій помѣщается въ простыхъ деревянныхъ постройкахъ, число которыхъ простирается до нѣсколькихъ десятковъ. Это объясняется характеромъ дѣятельности этихъ мастерскихъ, работа которыхъ сосредоточена, главнымъ образомъ, не въ помѣщеніяхъ, но на пароходахъ, зимующихъ въ заливѣ «Старикъ». Это придаетъ мастерскимъ и всей работѣ своеобразный характеръ: тысяча человѣкъ рабочихъ, занятыхъ въ зимнее время ремонтомъ пароходовъ, разбросана на протяженіи нѣсколькихъ верстъ, спрятана въ трюмѣ пароходовъ и въ землянкахъ на берегу и лишь постукиваніе молотовъ здѣсь и тамъ свидѣтельствуетъ о производящихся работахъ. Только въ тѣ моменты, когда колоколъ оповѣщаетъ объ окончаніи работъ, мѣстность сразу оживляется.

Весною, во время большихъ разливовъ, всѣ постройки мастерскихъ затопляются водою, такъ что только домъ директора и казарма рабочихъ представляютъ собою островки среди сплошного моря воды. Въ это время работы въ мастерскихъ прекращаются, такъ какъ зимній ремонтъ законченъ, а лѣтній еще не начался. Даже часть болѣе крупныхъ станковъ и приспособленій затопляется водою.

Работы, которыя производятся въ мастерскихъ пароходныхъ обществъ, вообще, довольно однообразны и состоятъ исключительно въ замѣнѣ новыми износившихся и пришедшихъ въ негодность частей парохода. Для крупнаго ремонта пароходы вытаскиваются изъ воды на берегъ. Съ этою цѣлью устроено нѣсколько эллинговъ, представляющихъ наклонную плоскость, состоящую изъ ряда параллельныхъ прочныхъ балокъ. Пароходъ, подлежащій извлеченію изъ воды, охватывается прочными канатами и подъ киль его подкладываются такъ называемыя салазки, состоящія изъ прочныхъ досокъ. Концы канатовъ наматываются на нѣсколько воротовъ, помѣщающихся на берегу, и при помощи воротовъ пароходъ извлекается по наклонной плоскости изъ воды. При этомъ балки эллинга смазываются саломъ для уменьшенія тренія салазокъ о балки. Вороты приводятся въ дѣйствіе въ ручную.

Между рабочими, по количеству, первое мѣсто занимаютъ котельщики, замѣняющіе старые желѣзные листы обшивки пароходовъ новыми. Одна изъ самыхъ значительныхъ работъ, производимыхъ въ мастерскихъ, состоитъ въ расширеніи корпусовъ пароходовъ. При этомъ корпусъ распиливается вдоль и поперекъ на четыре части, при соединеніи которыхъ вновь число желѣзныхъ листовъ увеличивается. Подобному расширенію подвергнутъ въ настоящее время пароходъ, пріобрѣтенный недавно обществомъ у С. Ф. Гурницкаго и совершавшій рейсы между Кіевомъ и Черниговомъ «Мазуръ», который переименованъ въ «Черниговъ».

ПУСТЫННЫЙ ОСТРОВЪ. [*)]

Разсказъ

Ж. Готье.

(Переводъ съ французскаго).

(Продолженіе).

Вокругъ меня расстилалась обширная равнина, дикая и безплодная, на которой не видно было ни малѣйшаго знака культуры или жилища. Изрѣдка попадались невзрачныя деревья, высохшія и почти безъ листьевъ или-же щетинистые, рыжеватые кустарники. Я убѣдился, что мы высадились на некультивированной части острова Фиджи и что она была необитаема. Я пошелъ къ миледи, чтобы сообщить ей свои наблюденія. Увидѣвъ ее, я невольно вскрикнулъ, потому что она была одѣта во все черное.

—О, сударыня, зачѣмъ это мрачное одѣяніе? Не лучше-ли было-бы оживить наше мрачное положеніе какой нибудь розовой юбкой или свѣтлыми лентами?

—Вы забываете, сударь, что я вдова, отвѣтила она мнѣ совершенно серьезно.

Я съ уваженіемъ отнесся къ ея горю я, чтобы развлечь ее немного, поспѣшилъ ей разсказать о томъ, что я видѣлъ съ возвышенія.

—Неужели нѣтъ ни одного грота, гдѣ-бы можно было укрыться?

—Ни малѣйшаго, отвѣтилъ я, это настоящая Сахара.

—Но какъ-же мы проведемъ ночь? солнце уже садится; не можемъ-же мы къ ночи выстроить домъ?

—Нѣтъ, самъ Робинзонъ не могъ-бы этого сдѣлать. Но прежде всего, я посовѣтовалъ-бы вамъ, миледи, выбраться на дюну, такъ какъ море прибываетъ и скоро настигнетъ насъ.

Мы усѣлись на край дюны и съ большимъ аппетитомъ принялись за ужинъ.

—Да это прелесть—этотъ островъ дикарей! воскликнула миледи, улыбаясь вопреки своему черному платью!

—Да, пока не видно дикарей!

—Намъ недостаетъ только кроватей, сказала она.

—Къ счастью, небо чисто, а дождь рѣдко выпадаетъ въ этихъ странахъ. При томъ я придумалъ кое-что, и у васъ будетъ постель.

И въ самомъ дѣлѣ я, послѣ ужина, нашелъ хорошее мѣсто, взрылъ руками мягкую землю и устроилъ почти ровную площадь, приподнявъ ее въ одномъ мѣстѣ въ родѣ подушки, потомъ воздвигнулъ вокругъ низенькую стѣнку похожую на борта кровати. Все въ общемъ напоминало песочныя террасы дѣтей въ аллеяхъ Тюильрійскаго сада. Тѣмъ не менѣе я былъ очень доволенъ своимъ произведеніемъ.

—Миледи, сказалъ я склонившись, вотъ комната и постель для васъ.

—Преданность сдѣлала васъ очень изобрѣтательнымъ, сказала она, расстилая на пескѣ одѣяло и ложась на него. Доброй ночи, мосье Орельенъ де-Пюирошъ, устраивайте себѣ постель, спите хорошо и пусть вамъ снится, что вы гуляете по Boulvard des Italiens.

Скоро звѣзды могли любоваться нашимъ глубокимъ сномъ. Мнѣ кажется, что я немного храпѣлъ, но море храпѣло сильнѣе. Утромъ солнце постаралось разбудить насъ, безсовѣстно обдавая насъ своими лучами.

—Какъ вы себя чувствуете? крикнулъ я миледи.

—Мнѣ всю ночь снились змѣи и ехидны. На этомъ островѣ должны водиться эти животныя.

—Милосердый Богъ! воскликнулъ я, всплеснувъ руками, я такъ боялся дикарей, что о змѣяхъ и не подумалъ.

—Надо будетъ построить для насъ жилище на деревьяхъ, сказала миледи.

—Змѣи ползаютъ по деревьямъ, сказалъ я со вздохомъ.

—А ехидны не ползаютъ по деревьямъ, и мы должны особенно бояться ихъ, потому что въ этой пустынѣ не должно быть змѣй, такъ какъ имъ негдѣ прятаться.

—Вы говорите о постройкѣ жилищъ на деревьяхъ, какъ будто это такая легкая вещь.

—Мы будемъ взывать къ Робинзону, сказала миледи, смѣясь. А пока будемъ завтракать и покормимъ нашихъ животныхъ.

На меня была возложена обязанность кормить куръ, но у меня не было ни капли прѣсной воды и это очень смущало меня. Въ ожиданіи открытія источника я рѣшилъ дать имъ полбутылки вина.

—Теперь поговоримъ серьезно, какъ два архитектора, сказала миледи, когда мы усѣлись другъ противъ друга передъ окорокомъ, кускомъ копченаго мяса и сухарями. Дѣло въ томъ, что намъ нужно устроить двѣ квартиры.

—Зачѣмъ же двѣ?

—Какъ зачѣмъ? Неужели вы думаете жить на одномъ деревѣ со мной?

—Пусть будетъ два дома.

—На двухъ деревьяхъ.

—Идетъ.

—Сначала нужно сдѣлать лѣстницу.

—Совершенно вѣрно.

—Даже двѣ лѣстницы.

—Разумѣется.

—Однако, приступимъ къ работѣ пока свѣжо, къ полудню жара станетъ невыносимой.

Мы собрали остатки завтрака и я предложилъ руку миледи, чтобы отправиться искать деревья для нашихъ гнѣздъ. Мы спокойно шли по берегу дюны, поглядывая то на море, то на берегъ. Я расточалъ тысячи любезностей передъ молодой англичанкой, которая то хмурилась, то улыбалась, прикрываясь зонтикомъ. На ней было короткое черное платье, отдѣланное легкой бахромой, а на головѣ бархатный токъ, къ которому былъ прикрѣпленъ крепoвый вуаль. А я, въ безукоризненныхъ перчаткахъ, въ бѣломъ костюмѣ шелъ по берегу и песокъ скрипѣлъ подъ моими лакированными башмаками и я воображалъ себя въ Діеппѣ или Трувилѣ. Миледи вынула изъ-за пояса маленькіе, осыпанные жемчугомъ часики.

—Четыре часа! Четыре часа утра! сказала она.

—Только четыре часа, а мы не только встали, но уже позавтракали и теперь гуляемъ!

—Мы вовсе не гуляемъ, а ищемъ дерево для постройки дома.

—Это правда, но вы заставили меня забыть о змѣяхъ, дикаряхъ и фрикасе изъ нашего мяса.

—Если я васъ заставила забыть обо всемъ этомъ, то теперь я вамъ вновь напоминаю: вотъ тамъ я вижу нѣсколько деревьевъ менѣе чахлыхъ чѣмъ другія, — можетъ быть они намъ пригодятся. И мы поспѣшно направились къ деревьямъ.

—Если-бы теперь вдругъ показался какой-нибудь ужасный негръ? сказала миледи.

Я указалъ ей на два салонныхъ пистолета, заткнутыхъ за поясомъ.

—Пока будетъ не болѣе двухъ негровъ, я буду защищать васъ. Я стрѣляю почти безъ промаха.

—Хорошо, хорошо, а теперь впередъ.

Мы подошли къ деревьямъ. Они были покрыты мелкими красными ягодами меньше вишенъ и очень твердыми.

—Встрѣчаются-ли во Франціи деревья, похожія на это? спросила миледи,—я не видала въ Англіи такихъ.

Я заявилъ, что не видалъ такого рода растительности.

—Это должны быть деревья исключительно свойственныя этой странѣ, сказала миледи, —какія они страшныя и щетинистыя.

—А вдругъ это манценилла! воскликнулъ я, вспомнивъ «Африканку».

—Нѣтъ, сказала она, они слишкомъ безобразны, но мы все-таки не будемъ ѣсть этихъ ягодъ.

Деревья эти имѣли довольно низкій стволъ, а главныя ихъ вѣтви растопыривались у своего основанія и шли почти горизонтально, а ихъ верхушки были покрыты густой растрепанной листвой—какъ разъ то, чего мы искали.

—Вотъ мое жилище, сказала миледи, ступивъ по одному дереву.

—А вотъ—мое.

Мы возвратились туда, гдѣ почевали и въ три пріема перетащили всѣ наши пожитки.

—Какіе же у насъ инструменты? спросила миледи.

—У меня есть англійскій ножъ съ пробочникомъ, шиломъ, уховерткой, скребкомъ и пилочкой для ногтей, не считая лезвій всевозможныхъ размѣровъ. Это цѣнный инструментъ.

—Да, но этого мало.

—У меня есть двѣ бритвы, я жертвую одну.

—Хорошо! У насъ много веревокъ и толстыхъ шнурковъ. Можетъ быть, намъ удастся устроиться какъ-нибудь. Живѣй за дѣло! Прежде всего лѣстницу!

Лѣстница была окончена къ 11 часамъ. Но тутъ миледи, объявила, что она голодна и что слѣдовало бы опять позавтракать, а потомъ лечь спать до двухъ часовъ. Мы усѣлись подъ деревомъ миледи.

—Но если мы будемъ такъ спать среди бѣла дня, сказалъ я, съ аппетитомъ принимаясь за копченое мясо, то людоѣды могутъ насъ застать врасплохъ, убить и сожрать и мы не успѣемъ даже оглянуться.

Было рѣшено, что мы будемъ спать по очереди и мнѣ было поручено дежурить первому. Я любовался чистымъ небомъ, моремъ, пустыннымъ берегомъ и равниной. Но скоро я началъ зѣвать не въ мѣру и потягиваться. Тогда я рѣшилъ смотрѣть на спящую миледи. Она лежала скрестивъ ноги, подложивъ руку подъ голову, закинутую назадъ, такъ что мнѣ были видны ея розовыя ноздри, опущенные углы рта и темныя пятна глазъ. Мнѣ захотѣлось разбудить молодую женщину, чтобы сказать ей, какъ она восхитительна, но боясь, что это будетъ дурно принято, я удержался. Я слѣдилъ за движеніями ея бюста, любовался линіями шеи, ея нѣжнымъ подбородкомъ. На шеѣ у нея была маленькая родинка, такая соблазнительная. Я мечталъ о томъ, что берегъ и островъ пустынны, что было бы совсѣмъ небольшой грѣхъ, еслибъ поцѣловать эту родинку и что миледи была бы неправа, еслибы разсердилась за это. Но вдругъ я увидѣлъ у спящей три глаза, что меня крайне удивило. Потомъ вся она начала какъ то расплываться и раздваиваться. Я видѣлъ вмѣсто миледи снѣжные холмы... я уже не видѣлъ ничего. Кажется, я спалъ очень долго и меня разбудила миледи, ударивъ рукой по плечу.

—Такъ-то вы сторожите? сказала она.— На двѣ недѣли на гауптвахту за то, что уснули на посту.

—Потому что замечтался о васъ, миледи, сказалъ я, вздохнувъ.

—Знаете-ли вы, милостивый государь, что уже три часа, а закладка моего дома еще не сдѣлана. Я рискую провести эту ночь подъ открытымъ небомъ.

—Не забудемъ положить деньги подъ первый камень, замѣтилъ я, вынимая изъ кармана монету.

—Теперь надо обрѣзать всѣ лишнія вѣтки, загромождающія мое жилище, сказала миледи.

Вооружившись топоромъ и ножемъ, мы влѣзли на дерево и принялись рубить и рѣзать вѣтки. Потомъ мы разобрали плотъ, что стоило намъ немалаго труда, и стали стлать полъ. Доски были слишкомъ длинны и я придумалъ сдѣлать въ нихъ зарубки, чтобы вставить туда вѣтки. Это отняло у насъ много времени, но зато придало больше солидности нашему сооруженію. Солнце коснулось горизонта, когда нашъ полъ былъ оконченъ. Мы были до того утомлены, что должны были отложить постройку крыши до завтра. Миледи утѣшилась, увидѣвъ естественный навѣсъ изъ листьевъ и вѣтвей. Мы весело пообѣдали въ обществѣ обезьяны и попугая, потомъ, чувствуя, что наши глаза закрываются сами собою, устроили наши постели по возможности лучше—миледи на деревѣ, а я у его подножья; и я уснулъ, жалуясь на жестокость моей подруги, которая предпочитала оставить меня на произволъ гадовъ, чѣмъ оказать мнѣ гостепріимство. Такъ провели мы первый день на островѣ Фиджи.

На другой день солнце опять разбудило насъ съ поразительнымъ нахальствомъ. Миледи съ высоты своего дерева предложила мнѣ выкупаться въ морѣ для придачи бодрости и свѣжести и взять съ собою зрительную трубку, чтобы посмотрѣть, не приближается-ли какой-нибудь пароходъ. Скоро она спустилась внизъ и легкой поступью направилась къ морю. Она пришла на берегъ раньше и я услыхалъ, какъ она кричала:

—Солома, солома! какъ много соломы!

Эти восклицанія очень удивили меня—солома на морскомъ берегу! Значитъ, на островѣ живутъ люди! Я кинулся къ миледи и увидѣлъ, какъ она вытаскивала изъ воды пучки водорослей, разбросанныхъ по берегу моря. Мое лицо снова просіяло.

—Смотрите, сказала она,—вотъ такъ находка!..

Наши бока и спины были достаточно истерзаны твердостью нашихъ постелей и мы ужасно радовались этой находкѣ. Выкупавшись, мы потащили водоросли къ нашему жилищу и, покормивъ куръ маисомъ и напоивъ ихъ виномъ, принялись сами за завтракъ, не безъ жадности. Потомъ храбро приступили къ работѣ.

Бритва помогла намъ разорвать брезентъ и скоро миледи привязала къ вѣткѣ вмѣсто флага ленту и пучокъ мяты. Такъ какъ мнѣ не нужно было дѣлать лѣстницы и мы стали уже достаточно опытными, то мой домъ былъ готовъ до захода солнца и вечеромъ мы могли уже спать каждый въ своей комнатѣ.

На другой день я спустился съ помощью веревки и пошелъ искать источникъ или ручей, потому что печальный видъ куръ внушалъ мнѣ серьезныя опасенія. Но сколько я ни бродилъ, мнѣ не удалось ничего найти къ своему великому огорченію. Миледи увѣряла, что скоро должна быть гроза, такъ какъ горизонтъ заволакивался парами и жара была удушлива; но у насъ не было никакого сосуда для сбора воды. Мы вырыли ямы, вымостили ихъ волунами и собрали всѣ раковины, годныя для сбора воды.

Наступила ночь. Миледи влѣзла на дерево и я тоже пошелъ спать, предварительно давши попугаю урокъ грамматики. Но едва успѣлъ я уснуть, какъ былъ разбуженъ страшнымъ шумомъ. Это была предсказанная миледи гроза, разыгравшаяся съ невѣроятной силой, свойственной только широтѣ, на которой мы находились. Небо представлялось сплошнымъ пламенемъ, то синимъ, то лиловымъ. Это было ужасно! Страшные раскаты грома раздавались ежеминутно, а вѣтеръ ревѣлъ и свистѣлъ какъ безумный. Скоро пошелъ проливной дождь. Такъ какъ я не былъ совсѣмъ спокоенъ, то позвалъ миледи.

—Вы боитесь грозы? спросилъ я.

—Ба, сказала она, молнія всегда падаетъ въ море. За то будетъ вода для куръ.

Вѣтеръ отчаянно качалъ мое дерево. Мнѣ хотѣлось быть гдѣ нибудь подальше отъ этого мѣста. Обезьяна визжала, попугай хлопалъ крыльями, куры клохтали—это было нѣчто ужасное! Наконецъ, буря стихла и я могъ уснуть среди освѣжившагося воздуха.

Послѣдовавшій за этой ужасной ночью день не ознаменовался ничѣмъ особеннымъ. Куры, подкрѣпленныя водой, которой давно не имѣли, снесли три яйца, которыя миледи испекла на угольяхъ, и мы отлично пообѣдали, такъ какъ копченое мясо начинало намъ пріѣдаться.

Потомъ однообразно потянулись дни за днями. Никто не появлялся. Наши жилища значительно улучшились; миледи сдѣлала изъ водорослей нѣчто въ родѣ стѣнокъ, на вѣтвяхъ мы устроили себѣ вѣшалки и шкафы, нашу для обезьяны и шестъ для попугая. У куръ также было свое дерево. Все шло какъ нельзя лучше. Но неужели мы были обречены провести всю нашу жизнь на этомъ пустынномъ островѣ, неужели никогда не покажется на горизонтѣ корабль?

(Продолж. слѣд.).

*) См. „Кіевл.", № 84.

Издатель-редакторъ М. К. Пихно. Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°

Кромѣ ремонта и передѣлки пароходныхъ корпусовъ, въ мастерскихъ производится также ремонтъ паровыхъ машинъ и установка приспособленій для нефтяного отопленія. Въ нынѣшнемъ году эти устройства устанавливаются на пароходахъ: «Держава» и «Императоръ Александръ III». Для отопленія пароходовъ будетъ примѣнена система инженера Пашинина.

Въ мастерскихъ производятся также всѣ столярныя работы для оборудованія пароходовъ деревянными частями: каютами, палубами и т. д. Тамъ работаютъ также до двадцати человѣкъ обойщиковъ, занятыхъ изготовленіемъ и ремонтомъ мебели для кают. На островѣ устроены большіе склады желѣзныхъ и лѣсныхъ матеріаловъ. Желѣзо получается мастерскими изъ криво-рожскаго бассейна, лѣсъ изъ верховьевъ Днѣпра, гдѣ на лѣсопильняхъ изъ обрѣзковъ досокъ изготовляются спеціально лопасти для колесъ пароходовъ. Вообще, мастерскія пріобрѣтаютъ въ годъ матеріаловъ на сумму до 240,000 р. Соединеннымъ пароходнымъ обществамъ принадлежатъ въ настоящее время 75 пароходовъ, часть которыхъ построена на Брянскомъ заводѣ, часть за границей. Самые крупные изъ пароходовъ поднимаютъ до 9,000 пуд. груза. Пароходы отапливаются частью дровами, частью каменнымъ углемъ, на нѣсколькихъ же изъ нихъ устроены приспособленія для отопленія нефтяными остатками. На шести пароходахъ устроено электрическое освѣщеніе.

Завѣдываетъ мастерскими инженеръ-механикъ Ю. И. Касто. Мастерскія сосредоточены собственно въ двухъ частяхъ острова: рядомъ съ увеселительнымъ заведеніемъ «Эрмитажъ» и въ противоположномъ концѣ острова, вблизи Цѣпного моста. Это представляетъ большія неудобства въ административномъ отношеніи, такъ какъ два отдѣленія мастерскихъ отдѣлены другъ отъ друга разстояніемъ въ $1^1/_2$ версты.

◆ **Министерствомъ Земледѣлія командированъ** въ Полтавскую губернію чиновникъ особыхъ порученій Дубровскій, по словамъ столичныхъ газетъ, для выясненія на мѣстѣ нуждъ мѣстной сельско-хозяйственной организаціи.

◆ Въ субботу, 28 марта, въ 8 час. вечера, въ аудиторіи университета св. Владиміра № 8 состоится **очередное засѣданіе общества кіевскихъ врачей.** Доклады сдѣлаютъ: д-ръ М. М. Гершунъ, д-ръ М. Г. Беньяшъ, д-ръ А. А. Яроцкій, прив.-доц. К. М. Сапѣжко.

◆ **Кражи.** 24 марта на Жилянской ул., въ домѣ № 89, у мѣщ. Маріи Чистяковой совершена кража разнаго бѣлья на сумму до 100 р.

Въ тотъ-же день, на Стрѣлецкой ул., въ д. № 10, у г. Ляшенко изъ нежилого склада похищено разнаго платья на сумму свыше 500 р. Злоумышленники пока не обнаружены.

◆ **Подкинутый ребенокъ.** Въ Михайловскомъ пер., около дома № 3, поднятъ и помѣщенъ въ дѣтскій пріютъ еврейскій мальчикъ, $1^1/_2$ мѣсяца отъ рожденія.

◆ **Прибыли** 24 марта: изъ Ровен. у.—гр. К. Г. Толстой—ост. въ гост. „Грандъ-Отель"; Москвы—с. с. П. К. Худяковъ—остан. въ гостин. „Европа".

Выбыли 24 марта: кн. А. А. Кудашевъ—въ Петербургъ, г.-м. П. А. Каменоградскій—Луцкъ, кам.-юнк. Выс. Дв. бар. П. Ф. Бюлеръ—Одессу, полк. А. А. Потемкинъ—Острогъ.

Письмо въ редакцію.

24-го марта, около $5^3/_4$ часовъ пополудни, въ кіевскую еврейскую больницу былъ доставленъ въ сопровожденіи городового № 409 больной, при чемъ въ отношеніи (№ 8467), присланномъ одновременно за подписью „за п. пристава Бульварнаго участка" значилось, что препровождается въ безсознательномъ состояніи еврей, взятый въ баняхъ, для излѣченія. Прежде всего меня поразило то обстоятельство, что человѣка въ безсознательномъ состояніи препроводили не въ ближайшую больницу, а въ дальнѣйшую. Подойдя къ извощику, на которомъ находился больной, я увидѣлъ слѣдующее: въ полномъ сознаніи сидѣлъ у ногъ сидѣнья старикъ (66 лѣтъ). Пульсъ удовлетворительнаго наполненія, на всѣ вопросы отвѣчаетъ. Больной, вѣроятно, угорѣлъ въ баняхъ, откуда его и направили въ участокъ. Но нужно было видѣть этого больного! Босой (сапоги его лежали тутъ же на сидѣньи), почти нагой, если не считать лохмотьевъ, не прикрывавшихъ тѣла и къ тому же совершенно мокрыхъ, старикъ дрожалъ отъ холода. Каково же было мое удивленіе, когда я узналъ, что зовутъ его Павломъ Голдинымъ, что онъ кіевскій мѣщанинъ, православный! Напрашивается самъ собою вопросъ, почему полиція направила человѣка въ безсознательномъ состояніи, даже если бы онъ оказался евреемъ, не въ ближайшую, а въ дальнѣйшую больницу? Вѣдь въ ближайшей больницѣ можно было бы оказать помощь, а въ дальнѣйшей могло быть поздно. Можно-ли отправлять человѣка въ дождливую, холодную и сырую погоду прямо изъ бань, не прикрывши его чѣмъ-нибудь? Несмотря на то, что доставленный не подлежалъ пріему въ больницу, онъ былъ въ ней оставленъ въ виду крайне тяжелаго впечатлѣнія, которое производилъ своимъ видомъ.

Дежурный врачъ **О. Лурье.**

Засѣданіе отдѣленія шелководства и пчеловодства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства. Состоявшееся въ понедѣльникъ, 23 марта, засѣданіе отдѣленія шелководства и пчеловодства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства было посвящено, главнымъ образомъ, обсужденію доклада предсѣдателя Л. И. Артемовскаго объ Южно-Русскомъ крестьянскомъ пчеловодствѣ. Докладчикъ полагаетъ, что настоящее раціональное пчеловодство не должно увлекаться излишне ульями различныхъ новыхъ системъ, игнорируя совершенно вѣковой опытъ крестьянскаго пчеловодства. Подобная постановка вопроса совершенно не правильна: настоящій прогрессъ въ каждомъ дѣлѣ не состоитъ въ совершенномъ разрывѣ съ прошлымъ и постановкѣ на его мѣсто чего-то совершенно новаго; напротивъ, прогрессъ состоитъ въ постепенномъ развитіи, совершенствованіи и дополненіи данныхъ, добытыхъ прошлымъ многолѣтнимъ опытомъ. Наши раціоналисты, увлекшись англо-американскимъ ульемъ и выбросивъ за бортъ всѣ указанія и совѣты, добытые вѣковымъ опытомъ пасѣчниковъ, впали въ глубокую ошибку и потому многіе изъ нихъ не достигаютъ даже тѣхъ практическихъ результатовъ, которыхъ достигаютъ самые отсталые пасѣчники.

Докладчикъ указалъ, что вдоль по Днѣпру на протяженіи отъ Кіева до Канева и южнѣе расположенъ рядъ крупныхъ пасѣкъ въ 100, 200, 500 и болѣе ульевъ, принадлежащихъ крестьянамъ. На этихъ пасѣкахъ ведутся пчелы по особой системѣ, которой не чужды многіе изъ пріемовъ такъ называемаго раціональнаго пчеловодства, но которая вмѣстѣ съ тѣмъ пользуется всѣми указаніями старыхъ украинскихъ пасѣчниковъ. Заинтересовавшись этою системою и убѣдившись въ ея большихъ достоинствахъ, Л. И. Артемовскій занялся изученіемъ и описаніемъ ея, результатомъ чего явился его довольно обширный докладъ.

Послѣ выслушанія доклада, въ виду большого его интереса, отдѣленіе постановило напечатать его отдѣльною брошюрою.

Въ томъ же засѣданіи было рѣшено обратиться въ Кіевское городское управленіе съ ходатайствомъ о передачѣ въ пользованіе отдѣленій садоводства, пчеловодства и шелководства Кіевскаго общества сельскаго хозяйства участка земли по Житомирскому шоссе находившейся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ пользованіи Кіевскаго отдѣленія Императорскаго общества садоводства. Осенью прошлаго года отдѣленіе прекратило свое существованіе и участокъ съ насажденіями плодовыхъ деревьевъ, питомниками и т. д. перешелъ опять къ городу, который, на сколько извѣстно, предполагаетъ эксплоатировать садъ и питомникъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что эксплоатація земли принесетъ городской кассѣ столь незначительный доходъ, что онъ для нея не можетъ имѣть никакого существеннаго значенія. Между тѣмъ, пользуясь означеннымъ участкомъ, общество сельскаго хозяйства имѣло-бы возможность не только производить различные опыты, но и располагать посадочнымъ матеріаломъ для снабженія имъ садовъ народныхъ школъ. Между прочимъ, на означенномъ участкѣ была бы водворена пасѣка отдѣленія пчеловодства, которая въ нынѣшнемъ году помѣщается на дачѣ П. П. Корженевскаго, тамъ могла бы быть устроена плантація шутовыхъ деревьевъ производился бы посѣвъ медоносныхъ травъ. Отдѣленіе уполномочило Л. И. Артемовскаго обратиться къ предсѣдателю общества князю Н. В. Репнину съ просьбою возбудить ходатайство передъ городскимъ управленіемъ объ отводѣ въ пользованіе общества означенной земли.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло объ убійствѣ секретаря Полтавской духовной консисторіи А. Я. Комарова.

(Окончаніе *).

Когда 21-го марта въ 11 часовъ утра открылось засѣданіе, то предсѣдатель, какъ передаетъ „Южн. Кр.", сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

Запасный сословный судья, волостной старшина Тактоуловской волости наканунѣ вечеромъ былъ въ Полтавской почтовой конторѣ, гдѣ завелъ разговоръ съ почтово-телеграфнымъ чиновникомъ Воробьевскимъ, высказывая ему свое мнѣніе, что Скитскихъ, кажется, осудятъ. Тогда чиновникъ Воробьевскій далъ ему, старшинѣ, свою визитную карточку, на которой написалъ: я могу съ достовѣрностью подтвердить передъ палатою, что 14 іюля 1897 г. Степанъ Скитскій вышелъ изъ Полтавской почтово-телеграфной конторы около 2-хъ часовъ дня. Это самое обстоятельство можетъ подтвердить и почтальонъ Топчій".

По поводу заявленія предсѣдателя, прокуроръ палаты далъ заключеніе, что заявленіе чиновника Воробьевскаго не открываетъ какихъ либо новыхъ обстоятельствъ дѣла. Вопросъ о времени выхода Степана Скитскаго изъ почтово-телеграфной конторы 14 іюля 1897 г. достаточно былъ изслѣдуемъ на судебномъ слѣдствіи и вполнѣ, можно сказать, уже выясненъ. Такимъ образомъ заявленіе чиновника Воробьевскаго подлежитъ оставленію безъ разсмотрѣнія.

Защита съ этимъ выводомъ не согласилась и настаивала если не на полной отмѣнѣ обвинительнаго акта и дополненіи предварительнаго слѣдствія, то хотя о дополненіи судебнаго слѣдствія, на которомъ должны быть опрошены не только новые свидѣтели Воробьевскій и Топчій, но и девять другихъ свидѣтелей, показанія которыхъ имѣли связь съ показаніемъ новыхъ свидѣтелей. При этомъ защитникъ замѣтилъ:

—Если моему кліенту угрожаютъ столь страшнымъ наказаніемъ, какъ безсрочная каторга, то намъ должны дать всѣ средства для защиты... Я увѣренъ, что если палата найдетъ возможнымъ возвратить настоящее дѣло для дослѣдованія, и если слѣдствіе это будетъ произведено съ надлежащею полнотою, то палата не увидитъ моихъ кліентовъ на скамьѣ подсудимыхъ, такъ какъ дѣло въ этомъ случаѣ будетъ прекращено по недоказанности преступленія.

Палата послѣ получасового совѣщанія вынесла резолюцію, которою постановила дополнить судебное слѣдствіе опросомъ двухъ новыхъ и девяти прежнихъ свидѣтелей. (Къ послѣднимъ по ходатайству защиты прибавлено было еще два свидѣтеля).

Въ 6 час. вечера 21 марта началось возобновленное судебное слѣдствіе, на которомъ свидѣтели Воробьевскій и Топчій показали, что Степанъ Скитскій дѣйствительно вышелъ изъ почтовой конторы 14 іюля 1897 г. въ 1 ч. 40 м. дня. Всѣ прочіе свидѣтели, говоря о времени посѣщенія ихъ Степаномъ Скитскимъ въ означенный день, давали показанія, болѣе или менѣе для него благопріятныя, при чемъ діаконъ Дорогачъ, утверждавшій раньше, что Степанъ Скитскій заходилъ къ нему въ епархіальное училище 14 іюля, въ 11 ч. дня, теперь допускалъ возможнымъ, что онъ ошибся въ опредѣленіи времени, такъ какъ онъ тогда смотрѣлъ на часы своего брата, стоявшіе въ конторѣ брата на каминѣ, но такъ какъ брата былъ боленъ, то возможно, что часы стояли и стрѣлка ихъ показывала только 11, на самомъ-же дѣлѣ могло-быть гораздо позже.

Палата вытребовала также книги почтово-телеграфной конторы, по которой Степанъ Скитскій сдавалъ и получалъ денежные пакеты 14 іюля.

Книги эти подвергнуты были какъ палатою, такъ и сторонами самому тщательному изслѣдованію, съ цѣлью выясненія, какъ долго могъ Степанъ Скитскій оставаться въ конторѣ.

Несмотря на то, что выходъ изъ этого учрежденія въ 1 ч. 40 м. дня удостовѣрялся двумя свидѣтелями, и несмотря на то, что Скитскій, по его словамъ, изъ конторы прошелъ прямо въ консисторію, членъ консисторіи протоіерей Мироновъ заявилъ:

—По долгу моего сана и по чистой моей совѣсти, я утверждаю, что 14 іюля 1897 г. Скитскій пришелъ въ консисторію не въ 2 ч., какъ онъ утверждаетъ, а въ 12 ч. 50 мин. Я хорошо помню, что тогда стрѣлка часовъ не указывала еще часа дня.

Когда свидѣтели были опрошены, предсѣдатель сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы подсудимый Петръ Скитскій былъ удаленъ изъ залы суда. Когда это было исполнено, то Степану Скитскому снова было предложено разсказать со всѣми мельчайшими подробностями, какъ онъ провелъ день 14 іюля до прихода въ епархіальное училище включительно.

Степанъ Скитскій повторилъ свой разсказъ. По требованію предсѣдателя, онъ отмѣтилъ особою точкою на планѣ то мѣсто, гдѣ встрѣтился со своимъ братомъ. Когда-же вслѣдъ за этимъ въ залъ суда былъ введенъ Петръ Скитскій и ему предложено было на другомъ планѣ отмѣтить точкою тотъ-же самый пунктъ, то Петръ Скитскій на это отвѣтилъ, что сдѣлать этого не можетъ, такъ какъ тогда былъ сильно пьянъ и плохо помнитъ мѣстность.

Прокуроръ палаты В. В. Давыдовъ, касаясь данныхъ, добытыхъ на дополнительномъ судебномъ слѣдствіи, далъ заключеніе въ томъ смыслѣ, что слѣдствіе это не выяснило какихъ либо новыхъ обстоятельствъ, клонящихся въ пользу подсудимыхъ, а потому онъ, оставаясь при своемъ первоначальномъ мнѣніи, высказанномъ въ первой обвинительной рѣчи, поддерживаетъ противъ подсудимыхъ обвиненіе въ томъ-же духѣ, какъ и прежде. При этомъ прокуроръ коснулся также вопроса о томъ, что дополнительное судебное слѣдствіе явилось для дѣла совершенно излишнимъ.

Защитник-же высказывалъ убѣжденіе, что возобновленное судебное слѣдствіе дало хорошій новый матеріалъ для защиты, которая вполнѣ убѣждена въ томъ, что палата убѣдится въ неосновательности предположенія, будто Скитскіе имѣли возможность къ 3 часамъ дня 14 іюля 1897 г., или даже немного ранѣе, быть на томъ мѣстѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ найденъ трупъ Комарова.

Въ 9 ч. 30 мин. вечера палата отправилась для совѣщанія, которое продолжалось около часа.

Публики въ это время въ залѣ засѣданія палаты было такъ много, что приходилось стоять и сидѣть почти вплотную, входныя двери были открыты настежь и всѣ корридоры были переполнены публикою... Тысячная толпа стояла у подъѣзда, осаждая со всѣхъ сторонъ зданіе окружного суда... Всѣ съ замираніемъ сердца ожидали звонка, а затѣмъ появленія судей... Звонокъ этотъ, наконецъ, раздался...

При гробовой тишинѣ началъ старшій предсѣдатель палаты М. В. Красовскій читать приговоръ... Но едва только онъ произнесъ: „не признавая подсудимыхъ виновными"..., какъ залъ суда огласился восторженными кликами массы, которая, при всемъ своемъ уваженіи къ суду, не имѣла силъ и возможности сдержать одолѣвшій ее порывъ восторга...

Судьи вынуждены были удалиться изъ залы суда, не докончивъ чтенія приговора.

Публика массою набросилась на подсудимыхъ... имъ жали руки, ихъ обнимали и цѣловали.. Слышны были рыданія и всхлипыванія... Вмѣстѣ съ подсудимыми плакалъ и ихъ защитникъ, М. Д. Зеленскій, ставшій предметомъ самыхъ восторженныхъ овацій.

Подсудимые рыдали какъ дѣти, набожно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ.

Правосудію, однако, надо было соблюсти извѣстную формальность — огласить свой приговоръ.

Публикѣ, не сумѣвшей сдержать своихъ впечатлѣній, предложено было очистить залъ суда. Но достигнуть этого удалось не скоро. Наконецъ, въ залѣ суда остались только обвиняемые, нѣсколько чиновъ судебнаго вѣдомства и представители печати. Особое присутствіе палаты снова вошло въ залъ и, огласивъ оправдательный приговоръ, предсѣдатель обратился къ Скитскимъ, говоря:

—Подсудимые, вы свободны!..

Въ отвѣтъ на эти слова раздались ликующіе возгласы толпы, наполнившей корридоры окружного суда... Публика снова ворвалась въ залъ суда, и опять началось неудержимое проявленіе восторга.

Крики публики, наполнявшей помѣщеніе суда, смѣшались съ ликующими возгласами тысячной толпы, стоявшей на улицѣ.

Долго, очень долго раздавались восторженные клики: „ура! да здравствуетъ правосудіе"!..

II.

Растрата.

20-го марта Кіевскимъ окружнымъ судомъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій Л. И. Рыжовъ и члены суда П. Г. Кольчевскій и И. Н. Ольховскій, при секретарѣ П. Н. Борисовѣ, разсмотрѣно дѣло о мѣщанинѣ Борухѣ Левинѣ, обв. въ растратѣ 2200 рублей денегъ принадлежащихъ купцу и землевладѣльцу Полтавской губ. Алексѣю Трефильеву. Обвиняетъ товарищъ прокурора М. В. Литовченко, поддерживаетъ гражданскій искъ потерпѣвшаго присяжный повѣренный Позняковъ, защищаютъ подсудимаго частный повѣренный Кайлисманъ и помощникъ присяжнаго повѣреннаго Капникъ. Обстоятельства настоящаго дѣла представляются въ слѣдующемъ видѣ.

26 сентября 1896 г. занимающійся торговлею скотомъ кременчугскій купецъ Алексѣй Трефильевъ заявилъ кіевской полиціи о присвоеніи комиссіонеромъ его по продажѣ скота въ г. Кіевѣ Борухомъ Левинымъ вырученныхъ за проданный скотъ его денегъ въ суммѣ около 4400 р. На возникшемъ по этому поводу предварительномъ слѣдствіи Алексѣй Трефильевъ объяснилъ, что 14 іюля 1896 г. онъ по письменному домашнему условію продалъ Боруху Левину 850 головъ принадлежавшаго ему скота, находившагося на выпасѣ въ имѣніи въ Полтавской губерніи, по 44 рубля за голову, при чемъ Левинъ обязался внести ему задатокъ въ суммѣ одной тысячи рублей и затѣмъ, по прибытіи въ Кіевъ каждаго отдѣльнаго гурта скота, уплачивать ему впередъ всѣ деньги за гуртъ. При заключеніи условія Левинъ далъ ему въ счетъ задатка 340 р. Послѣ этого въ теченіе іюля въ Кіевъ были отправлены два гурта скота, каждый въ 60 головъ, которые Левинъ продалъ на Кіевскихъ скотобойняхъ и исправно уплатилъ ему, Трефильеву, сполна всѣ слѣдовавшія ему деньги, при чемъ въ счетъ задатка далъ еще 320 рублей, но когда затѣмъ были пригнаны въ Кіевъ новые гурты скота, то Левинъ въ августѣ явился къ нему, Трефильеву, и заявилъ, что въ виду паденія цѣнъ на скотъ, онъ не имѣетъ возможности выполнить условіе, а потому просилъ считать заключенную сдѣлку о продажѣ ему скота недѣйствительною. Онъ Трефильевъ, согласился на уничтоженіе сдѣлки и заключилъ, съ Левинымъ новое, словесное условіе, въ силу котораго Левинъ обязался лишь въ качествѣ комиссіонера помогать продавать въ г. Кіевѣ скотъ его, за что Трефильевъ обѣщалъ ему по продажѣ всего скота уплатить ему въ вознагражденіе за его трудъ отъ 300 до 500 рублей. Всѣ вырученныя отъ продажи скота деньги Левинъ долженъ былъ немедленно-же передавать въ Кіевѣ находившемуся тамъ сыну Трефильева Виктору, или-же прикащику его Василію Алифонову. Согласно условію, Левинъ могъ продавать скотъ также и въ кредитъ на свой страхъ, въ обезпеченіе чего Левинъ передалъ Трефильеву четыре векселя, на 500 рублей каждый, отъ 12 августа 1896 г., выданные Трефильеву отъ имени сына Боруха Левина Іося Левина и зятя его Ицка Полякова, которые состояли помощниками Боруха Левина при продажѣ скота Трефильева. Послѣ этого въ Кіевѣ, при содѣйствіи Левина было продано еще 295 головъ скота. При продажѣ постоянно присутствовали Викторъ Трефильевъ или-же прикащикъ Алифановъ, которые и получали отъ Левина деньги по мѣрѣ поступленія ихъ отъ покупателей, при чемъ внесенныя Левинымъ ранѣе задаточныя деньги въ суммѣ 660 рублей были зачтены ему въ счетъ денегъ, слѣдовавшихъ съ него за проданный имъ скотъ. Наконецъ, въ сентябрѣ Левинымъ, въ присутствіи Виктора Трефильева, въ Кіевѣ было продано еще 150 головъ скота за 6074 рубля, но изъ числа этихъ денегъ Левинъ 4338 рублей не передалъ Виктору Трефильеву и скрылся съ ними изъ Кіева. Упомянутые выше условія отъ 14 іюля 1896 г., векселя отъ 12 августа того-же года, а также книга съ записями о количествѣ проданнаго чрезъ Левина въ Кіевѣ скота и вырученныхъ отъ продажи денегъ, представлены Алексѣемъ Трефильевымъ къ дѣлу. Допрошенный въ качествѣ свидѣтеля Викторъ Трефильевъ, подтверждая заявленіе своего отца, съ своей стороны показалъ, что послѣдній гуртъ скота въ 150 головъ былъ проданъ Борухомъ Левинымъ на кіевскихъ городскихъ скотобойняхъ въ его, Виктора Трефильева, присутствіи 14, 15 и 19 сентября разнымъ кіевскимъ мясоторговцамъ, при чемъ часть скота была продана въ кредитъ. Послѣ послѣдней продажи 19 сентября отъ Боруха Левина слѣдовало получить 4,338 р., подлежавшихъ полученію съ разныхъ лицъ. Спѣша выѣхать изъ Кіева, Викторъ Трефильевъ сталъ торопить Левина собрать деньги съ должниковъ, но Левинъ успокоилъ его, сказавъ, что должники—лица надежныя, и что почти всѣ они обѣщали уплатить деньги въ понедѣльникъ, 23 сентября. Около 4 ч. вечера, 22 сентября, Викторъ Трефильевъ, вмѣстѣ съ Борухомъ Левинымъ, отправился на Шулявку къ мясоторговцу Мошку Шафрану, за которымъ числилось долга 1,956 руб., но Шафрана они дома не застали, въ виду чего Трефильевъ, около 6 час. вечера, возвратился въ гостинницу „Лувръ", гдѣ онъ тогда проживалъ, а Левина оставилъ въ квартирѣ Шафрана, сказавъ ему, чтобы онъ дождался его возвращенія и, по полученіи слѣдовавшихъ съ него денегъ, немедленно-же доставилъ-бы ихъ къ нему въ гостинницу. Но Левинъ въ гостинницу не явился и съ этого момента Викторъ Трефильевъ его болѣе не видѣлъ. На слѣдующее утро, предполагая встрѣтиться съ Левинымъ на скотобойняхъ, Трефильевъ отправился туда, но и тамъ Левина не засталъ, при чемъ узналъ, отъ пришедшаго туда Мошки Шафрана, что послѣдній наканунѣ, около 6 час. вечера, уже отдалъ у себя въ квартирѣ ожидавшему Левину полностью 1,956 руб. Затѣмъ на скотобойнѣ-же Викторъ Трефильевъ узналъ, что мясоторговцы Шимонъ Прицкеръ, Акимъ Губаревъ и Владиміръ Осиповъ также уплатили утромъ, 23 сентября, Боруху Левину слѣдовавшія съ нихъ за скотъ деньги, а именно Прицкеръ—65 руб., Губаревъ—50 и Осиповъ—130 руб., при чемъ Прицкеръ и Губаревъ заплатили ему лично, а Осиповъ чрезъ еврея Боруха Бродскаго. Прождавъ Левина въ скотобойняхъ довольно продолжительное время и догадавшись, что Левинъ отъ него скрывается, Викторъ Трефильевъ съ прикащикомъ Алфановымъ и другими лицами начали его разыскивать по городу, но нигдѣ не нашли, а затѣмъ Трефильевъ отъ хозяина квартиры Левина, Шая Сигала, узналъ, что Левинъ уѣхалъ изъ Кіева. Выѣхавъ немедленно изъ Кіева въ Кременчугъ, Викторъ Трефильевъ, нѣсколько дней спустя, посѣтилъ г. Переяславъ, гдѣ Борухъ Левинъ обыкновенно проживаетъ со своимъ семействомъ, и чрезъ мѣстнаго нотаріуса потребовалъ отъ Левина слѣдовавшія съ него деньги; но Левина тамъ не оказалось, впослѣдствіи-же Трефильевъ узналъ отъ Ицка Полякова, что Борухъ Левинъ утверждаетъ, будто-бы онъ всѣ полученные отъ кредиторовъ за скотъ деньги отдалъ ему, Трефильеву. При повѣркѣ на слѣдствіи показанія Виктора Трефильева указанные имъ свидѣтели Мошко Шафранъ, Шимонъ Прицкеръ, Акимъ Губаревъ, Владиміръ Осиповъ и Борухъ Бродскій фактъ полученія Борухомъ Левинымъ, слѣдовавшихъ съ первыхъ четырехъ за купленный скотъ Трефильева денегъ вполнѣ подтвердили. При этомъ изъ показаній ихъ выяснилось, а) что Шафранъ уплатилъ Левину 1956 р. въ десятомъ часу вечера 22 сентября у себя въ квартирѣ, при чемъ Левинъ тогда-же говорилъ ему, что вмѣстѣ съ нимъ за деньгами пріѣзжалъ и Викторъ Трефильевъ, который, не дождавшись его, Шафрана, возвратился въ гостинницу, б) что Прицкеръ и Губаревъ уплатили Левину—первый 65 руб., а второй 50 рублей—утромъ 23 сентября въ своихъ мясныхъ лавкахъ, куда самъ Левинъ явился съ требованіемъ денегъ, и в) что Бродскій по порученію Боруха Левина получилъ утромъ того-же 23 сентября отъ Осипова возлѣ бойни 130 руб. и въ то-же утро передалъ эти деньги Боруху Левину, который въ тотъ-же день уѣхалъ изъ Кіева. Затѣмъ то обстоятельство, что Викторъ Трефильевъ съ 6 часовъ вечера 22 сентября не видѣлъ Боруха Левина и не могъ получить отъ него денегъ, вполнѣ установлены свидѣтелями жителями г. Кременчуга Евгеніемъ Рубчевскимъ и Николаемъ Шуйскимъ, которые были въ сентябрѣ 1896 г. въ г. Кіевѣ и останавливались вмѣстѣ съ Викторомъ Трефильевымъ въ гостинницѣ „Лувръ", а также швейцаромъ этой гостинницы Іосифомъ Костецкимъ. Изъ показаній этихъ лицъ, между прочимъ видно, что Викторъ Трефильевъ, возвратившись около 6 часовъ вечера 22 сентября отъ Шафрана, говорилъ, что онъ денегъ отъ него не получилъ, и затѣмъ въ тотъ вечеръ былъ безотлучно съ Шуйскимъ и Рубчевскимъ, при чемъ, предполагая, что Левинъ явится къ нему съ деньгами въ гостинницу, предупреждалъ о приходѣ его швейцара, но Левинъ не явился. На слѣдующій день, по удостовѣренію тѣхъ-же Шуйскаго и Рубчевскаго, а также свидѣтелей Губарева, Бродскаго, Алифанова и Сигала, Викторъ Трефильевъ дѣйствительно вездѣ разыскивалъ Левина и, не найдя его, говорилъ, что онъ присвоилъ вырученныя за скотъ его деньги. Что касается до остальныхъ 2157 руб., которые, по словамъ Трефильевыхъ, также числились въ долгу за покупателями скота и затѣмъ не были получены ими отъ Левина, то слѣдствіемъ не могли быть въ точности установлены ни сумма этого долга, ни фактъ обращенія означенныхъ денегъ Борухомъ Левинымъ въ свою пользу. Въ виду приведенныхъ данныхъ Борухъ Левинъ былъ привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго лишь въ присвоеніи денегъ, полученныхъ отъ Прицкера, Шафрона, Губарева и Осипова, всего въ суммѣ 2201 рубль, но онъ не призналъ себя виновнымъ въ этомъ преступленіи, при чемъ ссылаясь на упомянутое выше условіе о покупкѣ имъ скота у Трефильева, заявилъ, что онъ никогда комиссіонеромъ Трефильева не былъ, а продавалъ его скотъ, какъ свой собственный. Несмотря, однако, на такое заявленіе, обвиняемый далѣе, въ противорѣчіе этому, объяснилъ, что хотя онъ по условію обязанъ былъ платить Трефильеву за каждый гуртъ скота деньги впередъ до продажи его, но онъ не въ состояніи былъ выполнить этого условія и платилъ деньги Виктору Трефильеву или прикащику его послѣ продажи скота, по мѣрѣ поступленія ихъ отъ покупателей, при чемъ, такъ какъ скотъ продавался и въ кредитъ, то въ обезпеченіе интересовъ Трефильева онъ выдалъ ему векселя отъ имени своихъ зятя и сына. Далѣе обвиняемый, утверждая, что онъ вообще всѣ полученныя имъ за проданный въ сентябрѣ скотъ деньги передалъ Виктору Трефильеву, въ частности показалъ, а) что Прицкеръ отдалъ ему 65 рублей утромъ 22 сентября и онъ деньги эти въ тотъ-же день передалъ Виктору Трефильеву, б) что 1956 руб. онъ получилъ отъ Шафрана 22 сентября, около 6 час. вечера и сейчасъ-же повезъ ихъ къ Трефильеву, но на Бибиковскомъ бульварѣ догналъ Трефильева и тогда же вручилъ ему полностью эти деньги, при чемъ Трефильевъ, не считая, спряталъ ихъ въ карманъ, и в) что деньги отъ Губарева и отъ Бродскаго за счетъ Осипова, въ суммѣ 180 руб., онъ дѣйствительно получилъ утромъ 23 сентября и не отдалъ ихъ Трефильеву, такъ какъ оставилъ ихъ себѣ на расходы. Въ чемъ заключались эти расходы, обвиняемый не указалъ, заявивъ, что вообще никакихъ доказательствъ въ подтвержденіе своихъ словъ онъ представить не можетъ.

Заявленіе Левина о томъ, что онъ продавалъ скотъ Трефильева въ качествѣ собственника его, опровергается показаніями смотрителя кіевскихъ городскихъ скотобоенъ Тучанскаго, Алафонова, Рубчевскаго, Вульфа Болотинскаго и другихъ лицъ, изъ которыхъ видно, что проходное и ветеринарное свидѣтельства на скотъ были выдаваемы на имя Трефильева, Борухъ-же Левинъ самъ признавалъ себя лишь комиссіонеромъ Трефильева, при чемъ въ сентябрѣ, согласно новымъ правиламъ, изданнымъ администраціей скотобоенъ, Викторъ Трефильевъ дѣлалъ на ветеринарномъ свидѣтельствѣ надпись, разрѣшающую Левину производить продажу скота его, безъ чего Левинъ не могъ производить продажи. Свидѣтель Болотинскій, кромѣ того, присутствовалъ при томъ, какъ Алексѣй Трефильевъ обѣщалъ заплатить Левину за его трудъ по продажѣ скота отъ 300 до 500 руб.

Преданный суду присяжныхъ засѣдателей по обвиненію въ растратѣ 2201 руб., полученныхъ отъ Шафрана, Губарева, Осипова и Прицкера за проданный имъ скотъ купца Трефильева, подсудимый Левинъ на судѣ виновнымъ себя не призналъ.

По приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, за исключеніемъ Алексѣя и Виктора Трефильевыхъ, отведенныхъ отъ присяги защитой, судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей, показанія которыхъ въ дальнѣйшемъ будутъ изложены лишь по стольку, по скольку они дополняютъ изложенныя выше обстоятельства дѣла. Алексѣй Трефильевъ показалъ, что владѣя въ Полтавской губерніи 4,000 десятинъ земли и ведя въ значительныхъ размѣрахъ торговлю скотомъ, вскармливаемымъ на собственныхъ выпасахъ, онъ неоднократно сталкивался съ Борухомъ Левинымъ, какъ контрагентомъ по сдѣлкамъ на продажу скота, и знаетъ его лѣтъ 10 или больше. Недоразумѣній, подобныхъ настоящему, приведшему ихъ обоихъ въ уголовный судъ, никогда между ними не происходило, хотя все велось на слово, по совѣсти, безъ какихъ бы то ни было формальныхъ сдѣлокъ. Бывали случаи, что Левинъ послѣ извѣстной торговой операціи приходилъ къ нему и жаловался, что онъ будто бы потерялъ на ней, и онъ, Трефильевъ, дѣлалъ ему уступки въ платежахъ и однажды простилъ ему 1,500 рублей. Зная Левина давно, онъ довѣрялъ ему, никогда не могъ допустить возможности съ его стороны подобнаго настоящему мошенничества, и потому вовсе не заботился обезпечивать сдѣлки съ нимъ письменными договорами. Такъ было и 14 іюля 1896 г., когда Левинъ пріѣхалъ къ нему въ имѣніе купить нѣсколько гуртовъ скота, съ поставкою отдѣльныхъ гуртовъ въ Кіевъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Сдѣлка была заключена съ глазу на глазъ, словесно, и только потому, что Левинъ просилъ его выдать ему записку на проданный скотъ, объясняя, что безъ такой записки онъ, Левинъ, не можетъ продавать скота въ Кіевѣ на городскомъ скотопригонномъ дворѣ; онъ и выдалъ Левину ту записку или условіе, которое находится при дѣлѣ. Въ началѣ августа Левинъ пріѣхалъ съ жалобой на паденіе цѣнъ и сталъ говорить, что не можетъ „оправдаться", т. е. выйти безъ убытка при исполненіи принятыхъ имъ на себя обязательствъ, и потому онъ, Трефильевъ, освободилъ его отъ исполненія заключенной сдѣлки, но предложилъ Левину заняться продажей скота за счетъ его, Трефильева, что, по мѣрѣ можно будетъ, обѣщалъ за это, т. е. за трудъ по продажѣ скота, заплатить ему отъ 300 до 500 рублей. Для наблюденія за продажей скота и полученія вырученныхъ за него денегъ, въ Кіевѣ находился прикащикъ его Алифановъ, котораго смѣнилъ 10 сентября его, Трефильева, сынъ Викторъ, молодой человѣкъ, мало понимавшій въ стоимости скота и въ торговомъ дѣлѣ вообще. Воспользовавшись его неопытностью, Левинъ распродалъ скотъ въ кредитъ на сумму свыше 4,300 рублей, а затѣмъ, собравъ съ должниковъ эти деньги, 23 сентября 1896 г. скрылся изъ Кіева и съ тѣхъ поръ до настоящаго дня, когда онъ увидѣлъ Левина на скамьѣ подсудимыхъ, онъ съ нимъ не видался и Левинъ къ нему не приходилъ, хотя, если бы Левинъ пришелъ къ нему и повинился, то разумѣется онъ не обратился бы къ суду и покончилъ бы съ нимъ это дѣло домашнимъ порядкомъ, разсрочивъ возвратъ присвоенныхъ Левинымъ денегъ и даже, вѣроятно, простилъ бы ему часть такихъ взносовъ. Но 23-го сентября 1896 г. сынъ Викторъ, пріѣхавъ изъ Кіева, сказалъ: „мы, папа, обмануты—Левинъ скрылся съ деньгами"...

Тутъ потерпѣвшій, человѣкъ почтеннаго возраста, разрыдался и только минуты черезъ три приступилъ къ продолженію своего показанія, объясняя, что слишкомъ больно, слишкомъ обидно ему стало, что Левинъ, которому онъ такъ довѣрялъ, воспользовался молодостью и неопытностью его сына, только-что оставившаго тогда школьную скамью, чтобы обмануть ихъ обоихъ. Въ первыя минуты онъ прямо не могъ этого допустить, ему не хотѣлось вѣрить, чтобы это было возможно. Подсудимый Левинъ, на вопросъ предсѣдательствующаго, не желаетъ-ли онъ дать какихъ-либо объясненій по поводу показанія Трефильева, говоритъ, что онъ съ послѣднимъ велъ дѣла 12 лѣтъ, далъ ему заработать за это время тысячъ сто и разсчитывался съ нимъ десятками тысячъ съ глазу на глазъ, безъ всякихъ расписокъ,—такое между ними было довѣріе; онъ не можетъ понять, почему Трефильевъ обвиняетъ его въ присвоеніи какихъ-то денегъ; комиссіонеромъ его онъ вовсе не былъ, а продавалъ въ Кіевѣ свой скотъ, купленный у Трефильева, такъ что и присвоенія никакого не могло быть. По ходатайству сторонъ, судъ оглашаетъ содержаніе домашняго договора отъ 14 іюля 1896 г. и записей въ домашней хозяйственной книгѣ Трефильева о количествѣ высланнаго въ Кіевъ въ періодъ времени съ 14 іюля по 23 сентября 1896 года скота и полученныхъ за него въ тотъ-же періодъ времени денежныхъ суммъ, по поводу чего стороны дѣлаютъ присяжнымъ засѣдателямъ разнаго рода объясненія. Затѣмъ допрашивается Викторъ Алексѣевъ, объясняющій, согласно данымъ имъ на предварительномъ слѣдствіи показаніямъ, роль Левина въ дѣлѣ продажи скота, принадлежавшаго его, свидѣтеля, отцу, а также и свою роль: въ цѣнахъ на скотъ онъ ничего не понималъ, Левинъ убѣдилъ его, что безъ продажи въ кредитъ никакъ невозможно, но что онъ продаетъ въ кредитъ лицамъ, ему хорошо извѣстнымъ и вполнѣ надежнымъ; свидѣтель, получая деньги при всякой продажѣ скота на наличныя деньги, записывалъ въ своей книжкѣ, кому и на какую именно сумму продано скота въ кредитъ, дѣлая отмѣтки о поступившихъ затѣмъ платежахъ, но къ 23 сентября къ нему не поступало такихъ платежей на сумму свыше 4000 р. Описавъ во всѣхъ подробностяхъ свою поѣздку съ Левинымъ въ 6 часовъ вечера 22 сентября къ купцу Шафрану за 1,956 рублями, которые онъ остался долженъ, и то, какъ, не заставъ Шафрана, онъ оставилъ Левина ждать возвращенія домой Шафрана, а самъ вернулся въ гостинницу, гдѣ онъ проживалъ, и, напившись чаю съ Шуйскимъ и Рубчевскимъ, отправился вмѣстѣ съ ними въ театръ, Викторъ Трефильевъ также подробно разсказываетъ всѣ событія слѣдующаго дня, 23 сентября, когда онъ на скотопригонномъ дворѣ узналъ отъ Шафрана, что онъ уплатилъ Левину 1,956 р. вчера, около 9 часовъ вечера, а отъ Прицкера, Губарева и Осипова—что Левинъ получилъ съ нихъ долгъ (245 р.) въ тотъ-же день, 23 сентября, утромъ, и когда онъ, сопоставивъ эти свѣдѣнія съ тѣмъ, что, по словамъ Прицкера онъ къ 23 сентября оставался долженъ за скотъ не 365 рублей, какъ значилось въ книжкѣ Трефальева, а всего 65 рублей, такъ какъ 300 рублей уплатилъ Левину еще за два дня до того (что, слѣдовательно, Левинъ скрылъ отъ него, Трефальева), убѣдился въ обманѣ Левина. Предпринятые тотчасъ-же поиски Левина не увѣнчались успѣхомъ, обнаружилось лишь, что въ тотъ-же день онъ покинулъ Кіевъ. Посланный къ другимъ лицамъ, на которыхъ, по списку свидѣтеля, значились долги за купленный ими скотъ, прикащикъ Алифановъ узналъ отъ нихъ, что всѣ они слѣдуемыя съ нихъ деньги уплатили Левину, послѣ чего свидѣтелю стало ясно, что самая система продажи Левинымъ въ послѣдніе дни скота почти исключительно въ кредитъ была умышленной, дабы деньги не поступили въ руки его, Трефильева, присутствовавшаго всегда при продажѣ скота, и чтобы Левинъ могъ затѣмъ посѣтить должниковъ, собрать слѣдовавшіе съ нихъ платежи и скрыться, такимъ образомъ, съ возможно большею суммою. Далѣе свидѣтель разсказываетъ весьма интересное посѣщеніе свое дома Боруха Левина въ г. Переяславѣ, куда онъ явился 28 сентября 1896 г., въ поискахъ Левина. Свидѣтеля встрѣтилъ молодой еврей, котораго онъ спросилъ, не сынъ-ли онъ Боруха Левина, и получилъ отрицательный отвѣтъ; спросивъ у него, не можетъ-ли онъ видѣть жену Боруха Левина, онъ получилъ въ отвѣтъ, что ея нѣтъ въ Переяславѣ. Тогда онъ отправился къ мѣстному нотаріусу, чтобы чрезъ послѣдняго сдѣлать заявленіе Левину объ искѣ для передачи денегъ, и нотаріусъ немедленно поѣхалъ съ нимъ въ домъ Боруха Левина, при чемъ оказалось, что жена его пребываетъ, дома, а молодой еврей, сказавшій передъ тѣмъ В. Трефильеву, что ея нѣтъ дома и что онъ не сынъ Боруха Левина, оказался именно сыномъ Левина Менделемъ. На вопросъ предсѣдательствующаго, не желаетъ-ли Левинъ объяснить что-либо по поводу показанія Виктора Трефильева о томъ, что, прійдя вмѣстѣ съ нимъ, Левинымъ, въ 6 часовъ вечера, къ Шафрану и не заставъ послѣдняго, Трефильевъ оставилъ его ожидать Шафрана, а самъ ушелъ въ гостинницу и съ тѣхъ поръ больше его не видалъ, подсудимый объясняетъ, что тотчасъ по уходѣ Виктора Трефильева отъ Шафрана послѣдній вернулся домой, уплатилъ ему 1956 рублей и онъ, догнавъ на извощикѣ шедшаго пѣшкомъ Трефильева, въ павильонѣ конки возлѣ памятника графа Бобринскаго передалъ ему деньги; полученные на слѣдующее утро 65 руб. отъ Прицкера передалъ Трефильеву тогда же на скотопригонномъ дворѣ, а 180 рублей, полученные отъ Губарева и Осипова, оставилъ себѣ на расходы. Допрошенный затѣмъ свидѣтель Мошко Шафранъ показываетъ, что онъ вернулся домой не въ 6 часовъ, а между 8 и 9 часами вечера, заставъ одного Левина, которому и уплатилъ 1956 р.; отъ домашнихъ тогда-же узналъ, что съ Левинымъ пріѣзжалъ и Викторъ Трефильевъ, но тотчасъ ушелъ. Левинъ же ожидалъ его прихода часа 2—3. Свидѣтели Прицкеръ, Осиповъ, Бродскій, Алифановъ, Сигалъ и Тучанскій ничего новаго къ даннымъ ими на предварительномъ слѣдствіи показаніямъ не прибавили. Послѣ допроса ихъ объявленъ обѣденный перерывъ, а послѣ возобновленія засѣданія въ 7 часовъ вечера, по ходатайству товарища прокурора, предсѣдательствующій читаетъ показанія, данныя на предварительномъ слѣдствіи неявившимися въ судъ по законнымъ причинамъ свидѣтелями Николаемъ Шуйскимъ, Евгеніемъ Рубчевскимъ и Вульфомъ Болотинскимъ, послѣ чего допрашиваются вызванные въ судъ защитою свидѣтели Пейсахъ Шнидкой, Дувидъ Сигаловъ, Овсей Радуцкій, Михаилъ Осиповъ, Мордко Гофманъ и Андрей Шкуратовъ, свидѣтельствующіе о томъ, что у Боруха Левина они много лѣтъ покупали скотъ и всегда знали его за человѣка честнаго. Послѣ оглашенія по ходатайству защиты содержанія нѣкоторыхъ документовъ, имѣющихся при дѣлѣ и вновь представленныхъ, судъ перешелъ къ преніямъ сторонъ. Обвинитель, повѣренный гражданскаго истца и два защитника дважды обмѣнялись рѣчами, при чемъ защита горячо доказывала, что на присяжныхъ засѣдателей взвалили неосновательно и напрасно нелегкую задачу разобраться въ имущественныхъ сдѣлкахъ между Алексѣемъ Трефильевымъ и Борухомъ Левинымъ, которые могутъ влечь за собою одни гражданскія послѣдствія и подлежать вѣдѣнію суда гражданскаго; уголовному-же суду въ этомъ дѣлѣ нечего дѣлать, такъ какъ въ невозвращеніи Левинымъ денегъ Трефильеву, если даже таковое и имѣло мѣсто, нѣтъ состава преступленія, почему защита не допускаетъ мысли о возможности обвинительнаго вердикта по дѣлу, только по недоразумѣнію попавшему на судъ присяжныхъ вмѣсто гражданскаго отдѣленія окружнаго суда. Бояться, что Трефильевъ, въ случаѣ оправданія Левина потерпитъ имущественный уронъ, нечего, такъ какъ послѣ оправданія Левина Трефильевъ можетъ перенести свой споръ съ Левинымъ въ гражданскій судъ, который одинъ только и компетентенъ разобраться въ ихъ отношеніяхъ и который дастъ Трефильеву, если то слѣдуетъ, должное удовлетвореніе. Иного мнѣнія былъ товарищъ прокурора, доказывавшій, что дѣяніе Левина составляетъ преступленіе присвоенія, предусмотрѣнное уложеніемъ о наказаніяхъ, а преступленія судятся судомъ уголовнымъ, а не гражданскимъ, которому въ данномъ дѣлѣ нечего дѣлать даже и въ качествѣ предварительной инстанціи для разрѣшенія преюдиціальнаго вопроса, кому принадлежало право собственности на скотъ, вырученныя за который деньги Левинъ обратилъ въ свою пользу.

Послѣ резюме предсѣдательствующаго, присяжные удалились для совѣщанія и около часу ночи вынесли вердиктъ, коимъ признали Левина виновнымъ, но заслуживающимъ снисхожденія, на основаніи котораго Левинъ приговоренъ судомъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 8 мѣсяцевъ.

БАРЪ, Подольской губ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ засѣданіи думы 18 марта обсуждался вопросъ о продажѣ участка городской земли Маранцу подъ постройку сахарнаго завода. Обсужденіе этого вопроса вызвало оживленныя пренія. Нѣкоторые гласные признавали, что цѣна 350 р. за десятину, предложенная Маранцомъ, слишкомъ низка, указывая при этомъ, что нормальная оцѣнка пригородной земли, опредѣлена самой думой, составляетъ 480 руб. за десятину. Другіе гласные выражали опасенія, что слишкомъ высокая оцѣнка земли заставитъ Маранца отказаться отъ задуманной постройки сахарнаго завода. Въ концѣ концовъ дума рѣшила продать Маранцу 50 дес. земли по 350 р. за десятину. Постановленіе это встрѣчено нѣкоторыми жителями Бара съ неудовольствіемъ и вызвало различные толки относительно причинъ, побудившихъ думу уступить участокъ городской земли по такой низкой цѣнѣ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ спеціальныхъ корреспондентовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 марта. Командиръ 46 Днѣпровскаго пѣхотнаго полка полковникъ Банковскій произведенъ за отличіе въ генералъ-маіоры съ назначеніемъ командиромъ 2 бригады 10 пѣхотной дивизіи.

Проектъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о рабочемъ вопросѣ вносится въ экстренную сессію сельско-хозяйственнаго совѣта, которая будетъ созвана 20 мая.

Учителямъ еврейскихъ школъ разрѣшены безсрочныя паспортныя книжки.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 марта. Третьяго дня Св. Синодъ, въ присутствіи митрополитовъ: петербургскаго, кіевскаго, московскаго и архіепископовъ новгородскаго и финляндскаго, епископа тверскаго, двухъ епископовъ—членовъ Св. Синода, принялъ отъ представителя Сирохалдейской паствы епископа Миріонана Сепруганскаго заявленіе о желаніи его паствы присоединиться къ православію и послѣ этого постановилъ принять эту паству въ лоно православной церкви по 3 чину черезъ заявленіе объ отреченіи отъ заблуженія. Обрядъ присоединенія Миріонана послѣдуетъ 25 марта въ Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры.

ПАРИЖЪ, 25 марта. По полученнымъ изъ Шанхая извѣстіямъ. Франція нѣсколько дней тому назадъ добилась исполненія всѣхъ своихъ требованій отъ Китая.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 марта. Портѣ съ различныхъ сторонъ указали на опасность смѣщенія митрополита Синезія, и она пока отложила свое требованіе.

НЬЮ-ІОРКЪ, 25 марта. Сообщаютъ изъ Вашингтона, что война считается неизбѣжной тѣми, кому извѣстно содержаніе предстоящаго посланія. По свѣдѣніямъ, не подлежитъ сомнѣнію, посланіе сводится къ вмѣшательству вооруженной силой и является до такой степени рѣзкимъ обвинительнымъ актомъ противъ Испаніи, что продолженіе дипломатическихъ сношеній окажется невозможнымъ; формальное отозваніе дипломатическаго представителя Соединенныхъ Штатовъ въ Мадридѣ генерала Вудфорда состоится, вѣроятно, одновременно съ прочтеніемъ посланія конгрессу. Берлинская газета „Post" говоритъ, что Испанія должна будетъ исполнить въ 48 часовъ всѣ требованія Америки.

ІОКАГАМА, 25 марта. Большая часть печати и публики требуетъ отъ кабинета активной политики въ виду настоящаго положенія въ восточной Азіи. Извѣстіе объ образѣ дѣйствій Великобританіи относительно Вей-Хай-Вея произвело здѣсь сенсацію.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—По распоряженію министра финансовъ, экспедиціею заготовленія государственныхъ бумагъ приступлено къ исполненію роскошнаго иллюстрированнаго изданія «Пребываніе президента Французской республики Феликса Фора въ Россіи въ 1897 году». Текстъ книги составленъ генералъ-лейтенантомъ А. А. Бильдерлингомъ, который состоялъ при особѣ президента во все время его пребыванія въ Россіи. Изданіе будетъ богато и обильно иллюстрировано рисунками какъ въ текстѣ, такъ и внѣ текста. Книга, формата inquarto, будетъ отпечатана на русскомъ и французскомъ языкахъ на лучшей бумагѣ, и экспедиція предполагаетъ выпустить ее къ годовщинѣ пребыванія президента, т. е. въ августѣ текущаго года.

—Въ Государственный Совѣтъ внесено представленіе объ измѣненіи положенія и штатовъ центральнаго управленія Императорскаго человѣколюбиваго общества. По словамъ «Нов. Вр.», въ настоящее время дѣятельность общества достигла значительныхъ размѣровъ: въ вѣдѣніи общества состоятъ въ двухъ столицахъ и 25 другихъ пунктахъ имперіи 210 благотворительныхъ учрежденій разнаго рода: воспитательныхъ, богадѣленныхъ, медицинскихъ, дешевыхъ и безплатныхъ квартиръ, столовыхъ, ночлежныхъ пріютовъ, швейныхъ мастерскихъ и другихъ; на дѣла благотворенія расходуются обществомъ ежегодно до 1.500,000 р. Въ дѣятельности общества участвуютъ трудами и пожертвованіями выше 5,000 человѣкъ обоего пола.

—На всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, какъ сообщаютъ «Нов.», установлено новое правило, что пассажиру, предъявляющему нѣсколько билетовъ, хотя-бы и до разныхъ станцій назначенія, но по одному направленію, скидка установленнаго льготнаго вѣса багажа предоставляется по совокупности предъявленныхъ имъ билетовъ, но лишь до ближайшей изъ всѣхъ станцій назначенія, указанныхъ на этихъ билетахъ.

—Учебнымъ вѣдомствомъ вновь возбуждается вопросъ объ усиленіи контроля надъ частными учебными заведеніями, находящимися въ провинціальныхъ городахъ. Предполагается, какъ сообщаютъ столичныя га-

---

*) См. „Кіевл." № 84.

зеты, между прочимъ, производить въ этихъ школахъ экзамены въ присутствіи преподавателей мѣстныхъ правительственныхъ учебныхъ заведеній.

—Священникомъ Екатерининской церкви на Васильевскомъ островѣ, въ Петербургѣ, Іоанномъ Полкановымъ сдѣлано 22 марта, послѣ обѣдни, воззваніе о пожертвованіяхъ на сооруженіе православнаго храма и школы въ Портъ-Артурѣ.

—22 марта произошелъ пожаръ въ зданіи главнаго штаба. Отъ неизвѣстной причины огонь показался въ металлической мастерской, при чемъ черезъ какихъ нибудь 10 минутъ охватилъ всю обстановку мастерской. Благодаря немедленно прибывшей пожарной командѣ и ея энергичнымъ мѣрамъ, удалось остановить дальнѣйшее распространеніе огня. Убытокъ не приведенъ въ извѣстность, но по словамъ столичныхъ газетъ, во всякомъ случаѣ онъ незначителенъ, такъ какъ, кромѣ обстановки, огнемъ и водой попорчены только станки и инструменты мастерской.

—По сообщенію столичныхъ газетъ, санитарнымъ комиссіямъ, учрежденнымъ при желѣзныхъ дорогахъ, предоставлено право учреждать подкомиссіи изъ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ врачей, представителей желѣзнодорожныхъ службъ и начальниковъ отдѣленій желѣзнодорожныхъ жандармскихъ полицейскихъ управленій.

—Инженеръ-архитекторъ Клевчинскій Николаевской желѣзной дороги, по словамъ «Нов.», приспособилъ электрическую снѣготаялку, которая работаетъ съ громаднымъ успѣхомъ, замѣняя собой дорогой способъ вывозки снѣга за городъ въ вагонахъ желѣзной дороги.

—Е. Р. и А. Б. Пентцель пожертвовали 867 р. на устройство зоологическаго кабинета при женскомъ медицинскомъ институтѣ.

—По свѣдѣніямъ «Юж. Кр.», ревизія Севастопольской почтово-телеграфной конторы обнаружила злоупотребленія и подлоги по по пріему телеграммъ.

—На дняхъ пріѣзжаютъ въ нашу столицу представители крупной голландской компаніи, занимающейся преимущественно устройствомъ городской ассенизаціи и осушеніемъ низкихъ болотистыхъ мѣстностей. Она, по словамъ столичныхъ газетъ, предполагаетъ предложить городскому управленію устройство городской ассенизаціи по новѣйшей системѣ, а также нѣкоторыя приспособленія противъ наводненій.

—21 марта, какъ сообщаютъ столичныя газеты, въ окрестностяхъ Тосна княземъ Юсуповымъ и графомъ Сумароковымъ-Эльстонъ была устроена великосвѣтская охота, въ которой принимали участіе дамы и послы французскій, испанскій и австрійскій. Выгнанный изъ берлоги громадный медвѣдь былъ раненъ тремя выстрѣлами и, потерявъ много крови, успѣлъ, однако, убѣжать.

—Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ, по словамъ «С.-Пет. Вѣд.», циркулярно сообщено, что по разъясненію Правительствующаго Сената объ обязательности службы по почтово-телеграфному вѣдомству, лица, пользовавшіяся во время обученія въ электротехническомъ институтѣ содержаніемъ отъ казны, обязаны отслужить по вѣдомству по полтора года за каждый учебный годъ, въ теченіе котораго они пользовались стипендіей или содержаніемъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—**Взрывъ паровоза.** На Тихорѣцко-Царицынской вѣтви, Владикавказской дороги, 17 марта произошелъ взрывъ паровоза во время слѣдованія его съ поѣздомъ. Машинистъ Кавуновскій велъ товарный поѣздъ № 640 и на участкѣ между ст. Гремячая и Челеково попалъ въ глубокіе снѣжные заносы. Несмотря на это, онъ, по словамъ «Пріаз. Края», сдѣлалъ все-таки попытку проѣхать трудный разгонъ и продолжалъ давать ходъ паровозу. Поѣздъ съ большими затрудненіями подвигался впередъ и, наконецъ, на 354 верстѣ встрѣтилъ такіе сугробы, что дальнѣйшее его движеніе представлялось рѣшительно невозможнымъ. Паровозъ вскорѣ-же врѣзался въ снѣгъ и, остановившись, далъ сильный толчокъ всему поѣзду. Вслѣдъ за этимъ, прежде чѣмъ машинистъ успѣлъ замѣтить грозившую ему опасность, послѣдовалъ оглушительный взрывъ, при чемъ мгновенно разнесло потолокъ огневой топки въ паровозѣ и вырвавшимся изъ котла паромъ тяжело обварило Кавуновскаго. Послѣдній получилъ, кромѣ того, и ушибы головы, но его помощникъ какимъ-то чудомъ спасся и остался совершенно невредимымъ. Сила взрыва оказалась настолько значительной, что паровой котелъ сорвало съ колесной рамы, къ которой онъ былъ прочно прикрѣпленъ, и отбросило на десятисаженное разстояніе отъ мѣста катастрофы. Тендеръ съ паровозной рамой остались послѣ взрыва на рельсовомъ пути.

—**Вызовъ на дуэль.** Въ Сергачской уѣздной земской управѣ произошелъ небывалый казусъ: предсѣдатель Бобоѣдовъ вызвалъ члена управы Лалетина на дуэль. Поводомъ къ такому необычайному разрѣшенію одного изъ вопросовъ земской жизни, какъ передаетъ «Кур.», послужилъ споръ изъ-за учительницы. Жена Лалетина, попечительница училища, а Бобоѣдовъ принялъ за правило игнорировать попечителей и попечительницъ и чрезъ училищный совѣтъ, гдѣ онъ, Бобоѣдовъ, имѣетъ рѣшающій голосъ, увольнять и назначать, по своему усмотрѣнію, лицъ учащаго персонала. Такъ было и въ послѣднемъ случаѣ; помимо попечительницы г-жи Лалетиной, Бобоѣдовъ произвелъ увольненіе и назначеніе, чѣмъ, конечно, обидѣлъ жену члена управы. Далѣе слѣдуетъ «объясненіе» Лалетина и Бобоѣдова, въ результатѣ котораго Бобоѣдовъ вызвалъ своего сослуживца на поединокъ. Нашлось, однако, въ Сергачскомъ уѣздѣ одно лицо, которое рѣшило, что служебныя недоразумѣнія всего менѣе справедливо могутъ быть разрѣшаемы путемъ дракъ, стрѣльбы и ударовъ сабли. Это лицо нашло нужнымъ извѣстить подлежащія власти о готовящейся дуэли, которая теперь, повидимому, будетъ замѣнена судебнымъ процессомъ.

—**Сбытчики фальшивыхъ денегъ.** Изъ д. Отрадовки, Ростовскаго округа, «Пріаз. Кр.» сообщаютъ, что тамъ на дняхъ задержаны нѣсколько сбытчиковъ фальшивыхъ бумажекъ. Полагаютъ, что задержанные—тѣ самыя лица, которыя не задолго до этого обманнымъ путемъ посредствомъ обмѣна дѣйствительныхъ бумажекъ на вдвое большее количество фальшивыхъ выманили 2800 р. у мѣстнаго крестьянина Мазарки. Въ саняхъ ихъ найдено два деревянныхъ пресса, пачки навощенной бумаги, съ надписями 1, 3, 5, 10, 25 и 100 р. Въ одной изъ пачекъ вложена была записка такого содержанія: «Дураковъ не сѣютъ, не орутъ, а они сами растутъ. Не можете вы удержать денегъ, такъ предъявляйте намъ, а если жалко вамъ, то заявляйте въ полицію на свою шею». Повидимому, субъекты готовились совершить новую мошенническую операцію. Ихъ отправили къ мѣстному засѣдателю.

—**Дерзкое нападеніе.** 8 марта, вечеромъ, два неизвѣстныхъ въ самомъ центрѣ Гори напали на двухъ прохожихъ барышень-сестеръ и, схвативъ ихъ за руки, стали тащить въ находившійся тутъ же подвалъ. Отчаянные крики барышень огласили улицу, но городовыхъ, по обыкновенію, не оказалось. Благодаря случайно подвернувшимся тутъ двумъ акцизнымъ чиновникамъ, дѣвушки, по словамъ «Моск. Вѣд.», были спасены, а нагледы схвачены. Съ одною изъ сестеръ сдѣлался обморокъ и лишь послѣ большихъ усилій удалось привести ее въ чувство.

—**Украденная цыганами.** Изъ Кѣльцъ въ «Варш. Днев.» пишутъ: Въ настоящее время въ мѣстной общинѣ сестеръ милосердія св. Викентія находится молодая 16-лѣтняя дѣвушка, загадочное прошлое которой служитъ неисчерпаемой темой для различныхъ догадокъ и предположеній. Это небольшого роста, красивая, круглолицая, физически развившаяся дѣвушка, съ темнорусыми волосами и голубыми глазами. Имя ея, какъ она говоритъ, Леокадія. Насколько она помнитъ, она жила съ родителями въ мѣстности, называемой «Прага», откуда ѣздили въ большой городъ. Отца ея звали Юзефъ Торскій. Онъ занимался раздачею зеленыхъ билетиковъ, черезъ небольшое окошечко, многимъ приходившимъ къ нему людямъ. Мать ея звали Вандой, а маленькаго брата Эдаемъ. У нея была молодая тетка, которую звали Изабеллой, и дядя Стефанъ Торскій, носившій военную форму. Она ихъ хорошо помнитъ, такъ какъ они часто пріѣзжали изъ города, расположеннаго вблизи Праги. Часто бывали у ея родителей и супруги Ястржембовскіе съ дочерью Олесей. Проживая лѣтомъ съ матерью и братомъ въ Ново-Александріи у крестной матери Добровольской, она была отпущена въ лѣсъ подъ надзоромъ служанки Елены. Служанка заснула, и проѣзжавшіе въ то время на нѣсколькихъ возахъ цыгане схватили ее и увезли съ собой. Это было лѣтъ 10—11 назадъ. Достигнувъ 10 лѣтъ, она порѣшила бѣжать отъ цыганъ, но они ее поймали и наказали. Странствуя по разнымъ мѣстамъ, какъ-то въ Малороссіи, около Ченстохова и Сулиславицъ, цыгане прибыли въ горы св. Креста, что возлѣ Кѣльцъ, и только оттуда ей удалось бѣжать. Послѣ трехдневнаго пути она прибыла къ дорожному мастеру Ивангородо-Домбровской желѣзной дороги, который передалъ ее властямъ. Цыганъ, въ таборѣ которыхъ она находилась, звали Антонъ Драхъ, Феликсъ Гоганъ, Янъ Ученови, Шепанъ Цвикъ и Тадеушъ Забѣльскій; цыгана же, похитившаго ее,—Романомъ Драхъ и онъ приходится сыномъ цыганскому войту. Подъ руководствомъ сестеръ милосердія Леокадія теперь обучается чтенію, письму, рукодѣліямъ и домашнему хозяйству и, повидимому, очень довольна своимъ новымъ положеніемъ.

—**Взрывъ.** 20 марта на Путиловскомъ заводѣ близъ Петербурга нѣсколько рабочихъ, занимаясь уборкою стараго желѣза, нашли въ грудѣ его, въ углу склада, попавшую туду какимъ-то образомъ шрапнель. Трое рабочихъ, Ефимъ Фадѣевъ, 24-хъ лѣтъ, Михаилъ Фроловъ, 23-хъ и Семенъ Степановъ, 31-го года, завладѣвъ шрапнелью, отнесли ее въ сторону къ заводской пристани, гдѣ принялись ее разбивать. Удары производились камнями и послѣ второго или третьяго удара, по словамъ «Нов. Врем.», произошелъ взрывъ, осколки шрапнели разлетѣлись въ стороны и причинили множество тяжелыхъ ранъ и поврежденій Фадѣеву и Фролову. Менѣе своихъ товарищей пострадалъ третій рабочій, Степановъ, которому осколкомъ ранило ногу. Исходъ поврежденій, найденныхъ у Фадѣева и Фролова, еще не можетъ быть опредѣленъ. По поводу происшествія, жертвой котораго сдѣлались рабочіе, назначено судебное слѣдствіе.

—**Убійство ростовщика.** Въ г. Карачевѣ 16 марта найденъ убитымъ бывшій секретарь Карачевскаго съѣзда П. А. Друговъ, занимавшійся ростовщичествомъ. Друговъ, человѣкъ около 60 лѣтъ, разбитый въ послѣднее время параличемъ, жилъ съ своей женой, психически не вполнѣ нормальною женщиной. Убитый паралитикъ, по словамъ «Орл. Вѣст.», найденъ былъ въ своей спальнѣ въ нижнемъ бѣльѣ и въ халатѣ, съ четырьмя ранами на лбу тупымъ граненымъ орудіемъ и ссадинами на правой сторонѣ шеи. Находившійся подъ кроватью сундукъ покойнаго найденъ былъ съ сбитымъ пробоемъ. Всѣ остальныя вещи въ домѣ были не тронуты; нигдѣ въ домѣ не было найдено ни одного рубля денегъ, хотя у Другова, конечно, водились деньжонки. Жена его найдена вся окровавленная съ сильнымъ кровотеченіемъ изъ горла и носа и синяками на боку и груди. Въ амбарѣ, гдѣ хранились заложенныя у Другова вещи, одинъ мѣшокъ съ крестьянскимъ носильнымъ платьемъ найденъ развязаннымъ, а на полу амбара большая лужа крови. На двери амбара изнутри слѣды прикосновенія окровавленными руками. Между прочимъ, на окровавленномъ головномъ платкѣ Друговой найдены слѣды прилипшей пакли, которая находилась только въ амбарѣ, гдѣ хранились вещи. На вопросы слѣдователя психически разстроенная Другова давала самые нелѣпые отвѣты. Убитый принадлежалъ къ числу мелкихъ ростовщиковъ, сфера дѣятельности которыхъ распространяется среди бѣднѣйшаго карачевскаго люда, который закладываетъ послѣднее свое достояніе—лѣтомъ зимнее, а зимой лѣтнее платье, платя своимъ благодѣтелямъ по 5, 10, а иногда даже и по 20 к. съ рубля въ мѣсяцъ, что составляетъ отъ 75 до 300 % годовыхъ!

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Заключенія слѣдственной комиссіи по панамскому дѣлу, единогласно принятыя палатою въ засѣданіи 18 марта, гласятъ слѣдующее: «Палата сожалѣетъ, что съ самаго начала панамскаго дѣла слабость нѣкоторыхъ судебныхъ властей обезпечила безнаказанность виновнымъ. Она сожалѣетъ также о молчаніи, которое хранили въ то время относительно раскрытія незаконныхъ и преступныхъ дѣяній, составившихъ предметъ позднѣйшихъ судебныхъ преслѣдованій въ 1895 г. (южныя желѣзныя дороги). Она порицаетъ полицейскіе маневры, задуманные въ концѣ 1892 и началѣ 1893 г. въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и имѣвшіе своимъ послѣдствіемъ открытіе переговоровъ въ Венеціи между спеціально для этого командированнымъ агентомъ сыскной полиціи и лицомъ, которое обвинялось въ общемъ преступленіи (Артономъ) и противъ котораго былъ изданъ приказъ объ арестѣ. Она осуждаетъ также вмѣшательство и участіе политическихъ дѣятелей въ финансовыхъ переговорахъ и операціяхъ, имѣющихъ отношеніе къ государственнымъ властямъ. Она отвергаетъ всякую денежную помощь, въ той или иной формѣ предлагаемую правительству частными лицами или обществами». Палата постановила также 311 голосами противъ 174, чтобы рѣчь докладчика Вивіани была расклеена во всей странѣ. Вотумъ палаты задѣваетъ многихъ политическихъ дѣятелей и служитъ предметомъ оживленныхъ комментаріевъ въ печати. Газеты всѣхъ направленій отмѣчаютъ успѣхъ, выпавшій на долю Вивіани, и выражаютъ мнѣніе, что рабочая партія, къ которой онъ принадлежитъ, сумѣетъ извлечь надлежащую пользу изъ этого факта во время предстоящей избирательной компаніи. Многіе усматриваютъ также въ вотумѣ палаты пораженіе для тактики Мелина, направленной къ подавленію рабочей партіи.

30 марта, по словамъ парижской телеграммы «Politik», депутатъ Вивіани представилъ французской палатѣ докладъ, осуждающій образъ дѣйствій бывшаго прокурора Борепера въ знаменитомъ панамскомъ процессѣ. Соглашаясь съ обстоятельно изложенными мотивами докладчика, палата единогласно приняла его заключеніе и постановила выразить Бореперу порицаніе, а также предать гласности рѣчь Вивіани.

Ганото внесъ 30 марта въ парламентъ договоръ о гарантіи греческаго займа, подписанный наканунѣ французскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и представителями Россіи, Англіи и Греціи, княземъ Урусовымъ, Эдмундомъ Монсономъ и Деліанисомъ.—Договоръ утвержденъ палатой безъ преній. 1 апрѣля онъ ратификованъ также королевой Викторіей.

Сербія. Сербская либеральная партія, подъ предводительствомъ бывшаго регента Ристича, вела въ послѣднее время переговоры съ правительствомъ и добивалась его покровительства на предстоящихъ выборахъ въ скупщину. Съ помощью протекціи правительства она разсчитываетъ пріобрѣсти большинство въ скупщинѣ, а чтобы склонить правительство на свою сторону, она ссылалась на свое историческое прошлое и доказывала, что либералы всегда были самыми преданными сторонниками династіи Обреновичей. Соглашеніе до сихъ поръ еще не состоялось: большинство кабинета выразило готовность оказать либераламъ поддержку, но противъ этой комбинаціи возсталъ президентъ государственнаго совѣта. Онъ заявилъ кабинету, что, пріобрѣтая большинство въ скупщинѣ, либералы могутъ сдѣлаться противниками правительства и отнять у него бразды правленія. Къ тому же торжество либераловъ едва-ли было бы пріятно королю, который не сохранилъ особенно отраднаго воспоминанія о времени регентства Ристича. Впрочемъ, правительству придется считаться не только съ одними либералами: радикалы въ высшей степени популярны въ народѣ и имѣютъ прекрасную организацію, а потому весьма вѣроятно, что, несмотря на всѣ препятствія, они все таки займутъ значительное число мѣстъ въ скупщинѣ.

Бельгія. Палата и сенатъ приняли на дняхъ предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ Шолларта о перенесеніи парламентскихъ выборовъ съ конца іюня, какъ этого требуетъ избирательный уставъ, на 10 мая. Предложеніе министра было отвѣтомъ на требованіе христіанско-демократическаго аббата Данса отсрочить выборы до октября, въ виду того, что въ іюнѣ около 40,000 бельгійскихъ рабочихъ отправляется на сельскія работы на сѣверъ Франціи и, слѣдовательно, лишено возможности участвовать въ выборахъ. Въ маѣ число отсутствующихъ меньше, но все-же довольно велико; клерикальное министерство предпочло этотъ ранній срокъ октябрю, въ надеждѣ, что анти-клерикальныя партіи по краткости остающагося времени не успѣютъ надлежащимъ образомъ приготовиться къ избирательной кампаніи. По конституціи обновленію подлежатъ теперь половина состава палаты и сената; выборы пріобрѣтаютъ на этотъ разъ особое значеніе потому, что переизбранію должны подвергнуться почти всѣ либеральные и соціалистическіе депутаты. Изъ 152 депутатовъ въ палатѣ 111 принадлежатъ къ клерикальной партіи, 29—къ рабочей и 12—къ либеральной; выступить изъ нея должны теперь 39 клерикаловъ, 28 соціалистовъ и 8 либераловъ. Исходъ выборовъ покажетъ, ослабѣлъ-ли клерикализмъ при господствѣ нынѣшней избирательной системы, въ которой принципъ всеобщей подачи голосовъ искаженъ множественностью вотумовъ. Успѣхъ оппозиціи зависитъ въ значительной мѣрѣ отъ того, сумѣютъ-ли различные элементы ея сплотиться въ рѣшительный моментъ. Можно ожидать, что проектируемый избирательный союзъ между либералами старой школы, радикалами и представителями рабочей партіи осуществится на этотъ разъ; самъ министръ-президентъ въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ одной парижской газеты говорилъ объ этомъ союзѣ какъ о совершившемся актѣ.

Соединенные Штаты. Всѣ отзывы о Кубѣ оффиціальныхъ лицъ и выводы всѣхъ оффиціальныхъ документовъ по этому вопросу въ Испаніи и Соединенныхъ Штатахъ сводятся къ тому, что войны между обѣими заинтересованными странами не будетъ, но въ печати и въ американскомъ сенатѣ настроеніе продолжаетъ держаться воинственное. Сенаторъ Терстонъ 24 (12) марта произнесъ въ вашингтонскомъ сенатѣ рѣчь, въ которой не щадилъ Испанія. Онъ заявилъ, что его спутникъ по Кубѣ, сенаторъ Прокторъ, не только ничего не преувеличивалъ въ своихъ разсказахъ о Кубѣ, но еще многое смягчилъ. При генералѣ Вейлерѣ, продолжалъ Терстонъ, не менѣе 400,000 человѣкъ, въ большинствѣ старики, женщины и дѣти, были прогнаны изъ селеній въ города. Изъ нихъ до 210,000 умерли съ голода. Помощь, говоритъ Терстонъ, можетъ исходить только отъ Соединенныхъ Штатовъ, потому что испанцы и не думаютъ употреблять на это пожертвованныя для этой цѣли деньги. Настоящее положеніе на Кубѣ можетъ затянуться до безконечности, потому что испанцы не могутъ побѣдить инсургентовъ, а инсургенты съ своей стороны не могутъ изгнать испанцевъ изъ укрѣпленныхъ городовъ. Болѣе 60,000 испанцевъ на Кубѣ вообще негодны для войны: они находятся въ самомъ жалкомъ положеніи, и дисциплина среди нихъ совсѣмъ плоха. Терстонъ не думаетъ, чтобы все испанское войско на Кубѣ могло устоять противъ 20,000 американскихъ солдатъ въ открытомъ съ ними сраженіи. Ораторъ прибавилъ, что никогда въ жизни не забудетъ видѣнныхъ имъ на Кубѣ сценъ: онъ былъ очевидцемъ того, какъ мущины, женщины и дѣти умирали, не произнося ни слова жалобы. Соединенные Штаты должны позаботиться объ этихъ страдальцахъ и накормить ихъ. Но тогда нельзя говорить, что Соединенные Штаты не имѣютъ права протягивать къ Кубѣ рукъ. «Я говорю, продолжалъ Терстонъ, что пора вслѣдъ за жизненными припасами послать туда оружіе. Мы подошли къ XX столѣтію. Христосъ распятъ 1900 лѣтъ назадъ, и Испанія—христіанская страна. Она водрузила подъ различными небесами больше крестовъ и подъ знаменіемъ креста умертвила большее число людей, чѣмъ всѣ народы земли. Пусть Европа терпитъ дальнѣйшее существованіе Испаніи сколько хочетъ, но да устранитъ Господь послѣдній слѣдъ испанской тиранія съ западнаго полушарія, прежде нежели наступитъ новый день Рождества Христова. Время дѣйствія наступило. Теперь поздно признавать инсургентовъ воюющей стороной или давать Кубѣ автономію. Теперь остался открытымъ одинъ только путь: высадить армію, послать къ Гаваннѣ флотъ и тѣмъ сказать испанцамъ: «прочь съ острова!» Подобное вмѣшательство не будетъ означать войны, хотя несомнѣнно и повлечетъ ее за собою».

СМѢСЬ.

◆**Къ реформѣ календаря.** Въ засѣданіи механической группы Московскаго отдѣленія русскаго техническаго общества Л. Ф. Рисъ сдѣлалъ сообщеніе о нормальномъ календарѣ. Въ послѣднее время, какъ извѣстно, поднятъ вопросъ о замѣнѣ нашего лѣтосчисленія новымъ стилемъ. Желаніе замѣнить юліанскій календарь григоріанскимъ, какъ болѣе правильнымъ, вполнѣ понятно, хотя есть календари, по заявленію докладчика, и болѣе правильные, персидскій и индусскій. Правильность календаря зависитъ отъ приближенія его къ астрономическимъ вычисленіямъ за большій промежутокъ времени: если данный календарь дѣлаетъ въ 100 лѣтъ ошибку на одинъ день, а другой ту-же ошибку—въ 1,000 лѣтъ, то послѣдній будетъ въ 10 разъ правильнѣе перваго. Юліанскій календарь насчитываетъ въ 400 лѣтъ три лишніе дня, григоріанскій—одинъ въ 3,800 лѣтъ, персидскій календарь ошибается на одинъ день въ 10,000 лѣтъ, а индусскій повторяетъ ту-же ошибку въ 12,000 лѣтъ. Календарь-же, который предлагается г. Рисомъ, по его словамъ, не дѣлаетъ ошибки и въ одну четверть дня за 100,000 лѣтъ. Чтобы переходъ отъ стараго лѣтосчисленія къ новому не былъ рѣзкимъ и по многимъ причинамъ неудобнымъ, референтъ оставляетъ въ силѣ и юліанское, и григоріанское распредѣленіе високосныхъ годовъ, внося лишь поправки, касающіяся распредѣленія високосныхъ годовъ за 100,000 лѣтъ. Не касаясь всѣхъ вычисленій, представленныхъ г. Рисомъ, скажемъ только, что докладчикъ предлагаетъ приступить къ реформѣ съ 2,000 года, который слѣдуетъ считать простымъ. Затѣмъ, по его системѣ, нужно тѣ тысячелѣтія признавать високосными, которыя дѣлятся безъ остатка на 5,000. Такимъ образомъ реформа календаря отдаляется г. Рисомъ отъ настоящаго времени болѣе чѣмъ на сто лѣтъ; докладчикъ вноситъ поправки и въ григоріанскій, и въ юліанскій календари и путемъ ихъ предлагаетъ образовать „Нормальный“ календарь. По замѣчанію предсѣдателя группы, предлагаемая г. Рисомъ система съ теоретической стороны ясна и проста, но едва-ли можетъ имѣть практическое значеніе.

◆**Весь „Шекспиръ“ за 6 пенсовъ.** Доселѣ можно было думать, что выпущенное извѣстнымъ лондонскимъ издателемъ дешевыхъ книгъ Джономъ Дикомъ однотомное изданіе всѣхъ сочиненій Шекспира за 1 шиллингъ составляетъ nec plus ultra въ отношеніи дешевизны книгъ. Но вотъ въ послѣднее время другой лондонскій издатель ухитрился „сдѣлать“ Шекспира еще дешевле, пустивъ его въ продажу только за 6 пенсовъ. Новое дешевое изданіе отличается отъ Диковскаго и др. дешевыхъ изданій англійскихъ классиковъ тѣмъ, что его можно читать безъ увеличительнаго стекла. Правда, оно не соглашается ни качествомъ бумаги, ни красотою шрифта, но въ общемъ новое изданіе, принимая во вниманіе его дешевизну, довольно сносно, а главное—удобочитаемо. Томъ содержитъ 365 стран. (по числу дней въ году) in-folio. Каждая страница раздѣлена на 3 столбца, а въ каждомъ столбцѣ по 120 строкъ. При взглядѣ на это новое чудо дешеваго книгоиздательства профанъ весьма естественно задастъ себѣ вопросъ, какимъ образомъ достигается такая дешевизна, ибо бумага и печать, очевидно, стоятъ тѣхъ денегъ, какія берутся за книгу. Отчасти отвѣтомъ на это могутъ служить три страницы желтой обложки книги, сплошь испещренныя объявленіями о разныхъ полезныхъ предметахъ, начиная отъ какао д-ра Таббеса и кончая новою наборною машиною, которая именно и служила для напечатанія новаго дешеваго изданія Шекспира.

◆**Городъ изъ цинка.** Въ Бейрѣ, въ португальской восточной Африкѣ, цѣлый городъ, по словамъ „Tägl Rundschau“, построенъ изъ цинка. Частные дома и гостиницы, общественныя зданія и казармы, даже дворецъ губернатора—все это сдѣлано изъ цинка. Переселенцы, нуждавшіеся въ быстрой постройкѣ дешевыхъ жилищъ, выстроили этотъ городъ въ полгода. Цинкъ привозился въ громадномъ количествѣ изъ Англіи и Америки, китайскіе рабочіе возводили основы домовъ изъ дерева и покрывали ихъ затѣмъ цинковыми листами. Означенный металлъ имѣетъ вообще въ Бейрѣ самое разнообразное примѣненіе. Больныхъ переносятъ въ больницы на цинковыхъ носилкахъ и умершихъ хоронятъ въ цинковыхъ-же гробахъ. Съѣстные припасы тамъ продаются также въ цинковыхъ жестянкахъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.
От 25 марта 1898 года.

	7 час. утра.	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	1,6	5,0	0,4
Бар. при 0° въ милим.	741,3	744,0	746,9
Влажность въ процент.	87	57	92
Направл. и скорость (въ метр. въ секун.) вѣтра	ЗЮЗ,3	3,3	3,3
Облачность	2	9	9
Колич. осадк. въ милим.	—	—	0.5

Наибольшая температура за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)= 6.4.
Наименьшая температура за сутки (отъ 9 час. вечера до 9 час. веч.)=0.2.
Наименьшая темпер. на поверхн. почвы=—1.0.
Средняя температура за сутки=2.3.
Многолѣтняя средняя темпер.=4.6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ 25 марта, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: 1) 778 мм. на Уралѣ, 2) 771 мм. въ средней Европѣ (у Хемница). Барометрическій минимумъ 738 мм. у Улеаборга. Довольно ясная погода на востокѣ Россіи, осадки выпали на сѣверо-западѣ, западѣ и мѣстами въ центрѣ. Температура немного ниже нормальной на югѣ Урала, выше нормы на сѣверѣ Россіи и въ прилегающихъ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ, температура близка къ нормальной въ остальной Россіи. Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не ожидается.

◆**Недоставленныя телеграммы** за 24-е марта: Андрею Анощенко изъ Бѣлгорода, Сачеку—Златополя, Е. П. Масловой—Муравьево, Краушпоу Петербурга, князю Кудашеву—Петербурга, Анопольскому—Черкассъ, Блайвасу—Екатеринослава, А. А. Криперу—Сумъ, Тартакову—Одессы, Ястржембскимъ—Ракитной (сл. изв.), Ирвиньевичу—Петербурга (служ. изв.), Жемчужиной—Юрьева (служ. изв.).

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ.** Четвергъ, 26 марта, г-нъ И. Домбровскій.

◆**Дежурство въ кіевской консультаціи помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.** Четвергъ, 26-го марта, г. Гордосевичъ.

◆**Ночныя врачебныя дежурства въ городскомъ домѣ на Крещатикѣ.** Отъ 9 ч. веч. до 7 ч. утра. Четвергъ, 26 марта, д-ръ Ерошѣевъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ
(Съ 15-го октября)

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д. *Курьер.* I и II кл. На Яссы, Бухарестъ, Одессу, Бендеры, Кишиневъ, Унгени, Рени, Елисаветградъ, Екатеринославъ, Севастополь, Рыбницу, Бѣльцы.	1	8 ч. 45 в.	2	9 ч. 58 у.
Курьер. bis, I и II (III к. до Бердичева) На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Парижъ, Кенигсбергъ, Вильна, Петербургъ, Бердичевъ и Луцкъ.	bis 1	7 ч. 40 в.	bis 2	11 ч. 05 у.
Скорый I, II и III кл. На Львовъ, Краковъ, Вѣну, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Дубно, Кременецъ, Одессу, Гайсинъ, Умань, Цвѣтково, Тростянецъ-Подольскій, Радзивиловъ, Волочискъ и Елисаветградъ.	7	9 ч. 25 в.	8	9 ч. 23 у.
Почтов. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Яссы, Бухарестъ, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ, Рени, Унгени, Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Умань, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево и Новоселицы.	3	9 ч. 20 у.	4	8 ч. 49 в.
Пассаж. I, II и III кл. На Варшаву, Берлинъ, Гамбургъ, Данцигъ, Черновцы, Львовъ, Краковъ, Вѣну, Кенигсбергъ, Вильну, Петербургъ, Екатеринославъ, Севастополь, Одессу, Кишиневъ (I и III кл.), Рени (I и III кл.), Рыбницу, Бѣльцы, Могилевъ, Окницу, Новоселицы, Елисаветградъ, Умань, Цвѣтково, Вапнярку, Луцкъ, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Радзивиловъ и Волочискъ.	5	12 ч. 40 н.	6	7 ч. утра.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Знаменку и Черкассы.	bis 3	10 ч. утра.	bis 4	6 ч. 10 в.
Пасс. I, II и III кл. На Николаевъ, Екатеринославъ, Севастополь, Полтаву, Елисаветградъ, Знаменку, Черкассы, Шполу и Вапнярку.	9	11 ч. 20 в.	10	7 ч. 59 у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. д. *Пассаж.* (I, II и III кл.). . . .	2	12 ч. 40 д.	1	5 ч. 30 м. д.
Почтов. (I, II и III кл.). . . .	4	11 ч. 40 в.	3	8 ч. 10 м. у.
Пассаж. (I, II, III класс.)	6	6 ч. 50 м. в.	5	12 ч. 20 п.

Редакторъ Д. ПИХНО.

Издатель... М. К. Пихно.
Типографія Высочайше утвер. т-ва ...

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи общему собранію гг. акціонеровъ Кіевскаго земельнаго банка.

Милостивые Государи!

Представляемые вамъ Правленіемъ Кіевскаго Земельнаго Банка отчетъ и балансъ за 25-й отчетный 1897 годъ, ревизіонною комиссіей подробно провѣрены и найдены составленными во всемъ правильно и согласными съ главною и вспомогательными книгами, соотвѣтственно § 91 устава Банка.

Кромѣ провѣрки годичнаго отчета, ревизіонная комиссія производила въ теченіе отчетнаго года:

а) ревизію наличной кассы и % бумагъ Банку принадлежащихъ и въ депозитѣ его находящихся,

б) ежемѣсячную провѣрку оправдательныхъ приходо-расходныхъ кассовыхъ и оборотныхъ документовъ и ордеровъ съ книгами Банка,

в) провѣрку всѣхъ подлинныхъ обязательствъ заемщиковъ по ссудамъ долгосрочнымъ и краткосрочнымъ выданнымъ Банкомъ въ 1897 году и

г) ревизію книгъ облигаціоннаго отдѣленія по разнымъ серіямъ закладныхъ листовъ.

Дивидендные купоны отъ акцій Банка и купоны отъ закладныхъ листовъ, оплаченныхъ въ отчетномъ году, ревизіонною комиссіей пересчитаны и оказались согласными съ цифровыми данными, по книгамъ Банка показанными.

Заявляя о всемъ вышесказанномъ Общему собранію гг. акціонеровъ Кіевскаго Земельнаго Банка, ревизіонная комиссія честь имѣетъ представить при семъ 15 разновременно ею составленныхъ въ теченіе года протоколовъ.

Члены ревизіонной комиссіи: **І. С. Горовицъ, С. В. Ромишовскій, А. Власовъ, В. Вернеръ.**

Кіевъ, 9 февраля 1898 года.

Состояніе счетовъ Кіевскаго Земельнаго Банка къ 1-му января 1898 года.

Активъ.

Статья	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Касса наличными деньгами	18,254	31		
Процентныя бумаги, хранящіяся въ кассѣ:				
а) не гарантированныхъ Правительствомъ въ капиталѣ . . . Ном. Р 1,356,500	1,336,242	50		
б) гарантиров. Правит. запасн. капит. по § 98 уст. по покупной цѣнѣ . . . Ном. Р. 604,000	659,270	19		
наросшіе %% по 1 января 1898 года	35,188	—		
Процентныя бумаги, гарантирован. Правит., хранящ. въ Кіевской Конт. Госуд. Банка:				
а) основного капитала по § 52 устава по покупной цѣнѣ . . . Ном. Р. 3,121,400	3,172,769	02		
а) запаснаго капитала по § 52 устава по покупной цѣнѣ . . . Ном. Р. 378,700	353,505	65		
наросшіе %% по 1 января 1898 года	28,275	57		
б, в) запаснаго капитала по § 98 устава по покупной цѣнѣ . . . Ном. Р. 1,170,800	1 176,164	41		
наросшіе %% по 1 января 1898 года	12,901	97		
Купонные листы, подлежащіе выдачѣ владѣльцамъ	7,400	—		
Акціи, подлежащія выдачѣ владѣльцамъ	367,750	—		
Акціи обмѣненныя, подлежащія уничтоженію	416,750	—		
Процентныя бумаги въ депозитѣ Банка	401,150	—		
Процентныя бумаги, принадлежащія Эмеритальной кассѣ: въ капиталѣ . . . Ном. Р. 177,400	175,425	07		
наросшіе %% по 1 января 1898 года	3,909	72		
Закладные листы, представленные въ сверхсрочн. погаш.	965,000	—		
Закладные листы, оплаченные по тиражамъ	123,600	—	9,253,556	41
Текущіе счета и членскій взносъ съ капит. обезпеч. въ К. Г. О. В. К.	1,386,880	16		
Корреспонденты Банка по оплатѣ куп. див. и тир. лист.	220,884	01	1,607,764	17
Долгосрочныя ссуды: а) подъ залогъ земель	49,212,724	34		
« « б) городск. недвижим. имущ.	14,309,732	25		
Суммы сверхсрочнаго погаш. ссудъ наличными деньгами	63,143	41	63,585,600	—
Краткосрочныя ссуды: срочныя	1,329,600	—		
« « просроченныя	200,800	—	1,530,400	—
Платежи заемщиковъ по долгосрочнымъ ссудамъ:				
а) на льготѣ	1,976,074	21		
б) просроченные	892,555	67		
Отсроченные платежи	10,593	26		
Платежи заемщиковъ по краткосрочнымъ ссудамъ	56,327	86		
Наросшая пеня	48,999	27	2,984,550	27
Расходы по управленію, отнесенные на 1898 годъ			2,354	10
Возвратные расходы			213,499	37
Купоны отъ закладныхъ листовъ, оплаченные до срока:				
а) отъ 6% закладныхъ листовъ	3	—		
б) отъ 5% закладныхъ листовъ	2,607	50		
в) отъ 4½% закладныхъ листовъ	8,957	25	11,567	75
Суммы, выплаченныя по купон. тираж. лист., подлеж. возвр.:				
а) по купонамъ отъ 6% закладныхъ листовъ	8,013	—		
б) по купонамъ отъ 5% закладныхъ листовъ	8,902	50	16,915	50
Суммы, выданныя въ ссуды участникамъ Эмерит. Кассы			77,415	—
Недвижимое имущество Банка			108,927	43
Суммы, внесенныя въ Казначейство въ уплату 5% нал по купон.			5,009	62
Закладные листы по конверсіямъ			788,200	—
Сберегательная касса			937	98
БАЛАНСЪ			80,186,697	60

Бухгалтеръ **С. Л. Лисицкій.**

Пассивъ.

Статья	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Капиталы:				
1) Складочный	4,400,000	—		
2) Запасный	2,395,977	76	6,795,977	76
Фондъ для усиленія тиража	130,800	—		
5% закладные листы въ обращеніи:				
а) на 61 годъ 8 мѣсяцевъ	1,259,300	—		
б) безсрочные	41,050 000	—		
4½% закладные листы безсрочные	21,145,500	—	63,585,600	—
Купоны отъ закладныхъ листовъ, подлежащіе оплатѣ:				
а) отъ 6% закладныхъ листовъ	14,943	—		
б) отъ 5% закладныхъ листовъ	1,244,570	—		
в) отъ 4½% закладныхъ листовъ	520,440	75	1,779,953	75
Суммы, удержан. при оплатѣ 4½% тиражн. закл. лист.	—	—	6	75
Закладные листы, вышедшіе въ тиражъ, неоплаченные:				
а) 6%	9,200	—		
б) 5%	1,330,200	—		
в) 4½%	132,000	—		
6% закладные листы вышедшіе въ тиражъ по 1 и 2 конверс., неоплаченные	16,300	—	1,487,700	—
Сверхсрочное погашеніе ссудъ:				
а) закладными листами	965,000	—		
б) наличными деньгами	63,143	41	1,028,143	41
Процентный фондъ для оплаты купоновъ на срокъ 1-го іюля 1898 года			1,535,213	26
Погасительный фондъ для 52 майскаго тиража			384,594	15
Невыданный дивидендъ			4,291	95
Переходныя суммы:				
а) наличными деньгами	173,250	—		
б) процентными бумагами	2,104,850	—	2,278,100	—
Корреспонденты банка по оплатѣ купон. и тир. лист.			513	99
Эмеритальная касса служащихъ въ банкѣ			234,829	19
Фондъ по составлен запасн. капит. и проч., отнесенный на 1898 годъ	205 180	85		
Проценты по краткосрочнымъ ссудамъ за 1898 годъ	1,220	75	206,401	60
Суммы, выплаченныя по купонамъ 6% закл. лист. по 3 конверсіи			3,786	—
Запасный дивидендъ			817	68
Досрочные платежи			41	25
Чистая прибыль			860,726	86
Балансъ	—	—	80,186,697	60

Предсѣдатель Правленія **М. Г. Филипповъ.**
Члены Правленія: **А. В. Гудимъ-Левковичъ, А. Н. Виноградскій, Л. З. Тумковскій.**

Счетъ прибылей и убытковъ за 1897 годъ.

Дебетъ.

Статья	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Расходы по управленію и содержанію Банка:				
а) Расходы по управленію и содержанію	140,878	80		
б) Расходы по операціямъ	69,905	58	210,784	38
5% сборъ съ приб. 1897 г. по расчету приб. 1896 г.	—	—	42,315	38
Сальдо счета, составляющее чистую прибыль за 1897 г.	—	—	860,726	86
Балансъ	—	—	1,113,826	62

Бухгалтеръ **С. Л. Лисицкій.**

Кредитъ.

Статья			Рубли.	К.
Фондъ на составленіе запасн. капитала и проч.	—	—	452,318	88
Фондъ на возмѣщеніе издержекъ по произв. оцѣн.	—	—	79,428	25
Проценты по краткосрочнымъ ссудамъ	—	—	100,005	43
Проценты разные	—	—	47,803	25
Проценты по %% бумагамъ банка	—	—	269,699	52
Пеня	—	—	164,571	29
Балансъ	—	—	1,113,826	62

Предсѣдатель Правленія **М. Г Филипповъ.**
Члены Правленія: **А. В. Гудимъ-Левковичъ. А. Н. Виноградскій. Л. З. Тумковскій.**

Распредѣленіе чистой прибыли за 1897 годъ.

Чистая прибыль за 1897 годъ составляетъ . . . Р. 860,726 86

Изъ этой суммы, согласно § 95 устава Банка, отличается:

8% на складочный капиталъ, по 17,000 акцій первыхъ 11 выпусковъ, имѣвшій въ теченіе 1897 года, обращеніе въ суммѣ 4,250,000 руб и 1,000 врем. свид. на акціи 12 выпуска, представляющихъ собою оборотный капиталъ 31,250 руб. . Р. 342,500 —

Излишекъ . . . Р. 518,225 86

На основаніи § 95 устава Банка распредѣляется:

а) Въ пользу Членовъ Правленія Банка Р. 24,000 —
» » » Оцѣночн. Комис. » 12,000 —
» » служащихъ въ Банкѣ . » 15,000 —
» Эмеритальн. Кассѣ служащихъ. » 14,000 — Р. 65,000 —

б) Въ дополн. къ див.: 72% излишка. Р. 373,123 34
и сумму превыш. норму вознагражд.
Прав. Оц. Ком. и служ. въ Банкѣ. Р. 80,103 52 Р. 453,226 86 Р. 518,226 86

Согласно приведеннаго расчета въ дивидендъ по акціямъ получается:

Изъ отчисленныхъ 8% годовыхъ на складочный капиталъ Р. 342,500 —
» » въ дополненіе къ дивиденду . . . » 453,226 86
Итого . . . Р. 795,726 86

т. е. 18,₅₈₆ %% годовыхъ на оборотный капиталъ . . . Р. 4,281,250 или по Р. 46 к. 46 на каждую акцію первыхъ 11 выпусковъ и по Р. 5 к. 81 на временное свидѣтельств., что составл. на 17,000 акцій и 1,000 врем. свид. на акціи 12 выпуска . . . Р. 795,630 —

Недѣлимый остатокъ Р. 96 86

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ протокола 25-го обыкновеннаго общаго собранія акціонеровъ КІЕВСКАГО земельнаго банка 1 марта 1898 г.

Въ собраніе прибыло 87 акціонеровъ, съ правомъ на 225 голосовъ (104 собственныхъ и 121 голосъ по довѣренностямъ), представляющихъ въ совокупности 2673 акціи.

Собраніе утвердило:

1) Отчеты правленія и оцѣночной комиссіи банка за 1897 годъ.

2) Выдачу въ дивидендъ за 1897 годъ: по 46 руб. на каждую акцію первыхъ одиннадцати выпусковъ и по 5 руб. на каждую акцію двѣнадцатаго выпуска, съ отчисленіемъ изъ чистой прибыли 6,000 руб. А. М. Бердяеву, согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ отъ 23 февраля 1897 года, и зачисленіемъ остатка чистой прибыли въ суммѣ 2,630 руб., въ фондъ запаснаго дивиденда и

3) Смѣты расходовъ на 1898 годъ: по управленію, въ суммѣ 136,838 руб. 30 коп. и по операціямъ банка, въ суммѣ 65,000 руб., съ предоставленіемъ правленію банка права перечислять, въ случаѣ надобности, однѣ смѣтныя статьи въ другія, не считая расходовъ по оцѣнкѣ имѣній, которые произвести въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.

4) Предложенія правленія: о выдачѣ ссудъ подъ залогъ каменныхъ строеній, крытыхъ желѣзомъ, на срокъ 31 годъ и 2 мѣсяца, кромѣ Кіева и въ другихъ городахъ района банка и объ измѣненіи таксы вознагражденія архитекторамъ банка.

Собраніе уполномочило правленіе:

1) Ходатайствовать предъ Министромъ Финансовъ о дополненіи §§ 10, 13, 20 и 27 устава банка относительно предоставленія банку права выдачи ссудъ подъ залогъ участковъ съ строеніями, находящихся у заемщиковъ во владѣніи на правѣ потомственнаго безсрочнаго пользованія и распоряженія за опредѣленную и не подлежащую измѣненію плату или чиншъ, расположенныхъ въ городахъ района банка, а также въ мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви, Кіевской губерніи, Васильковскаго уѣзда и въ предмѣстьи города Кіева—Деміевкѣ, на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и при пріемѣ въ залогъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ заемщикамъ на правѣ полной собственности, но въ размѣрѣ не свыше 50% съ оцѣнки имуществъ, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ условій: а) въ залогъ не принимаются имущества, которыя, по свойству права владѣнія и по мѣсту нахожденія самыхъ имуществъ, могутъ быть отчуждаемы безъ совершенія крѣпостныхъ актовъ, б) въ тѣхъ случаяхъ, когда для передачи другому лицу владѣнія землею подъ строеніями требуется согласіе собственника земли,—для залога должно быть представлено удостовѣреніе о неимѣніи со стороны собственника препятствій къ залогу; в) въ случаѣ невзноса заемщикомъ за мѣсяцъ до срока платы за пользованіе землею подъ строеніями, банкъ самъ вноситъ эту плату за счетъ заемщика и взыскиваетъ съ него израсходованныя деньги при первомъ срочномъ платежѣ по ссудѣ; г) если въ продолженіе льготнаго срока помянутая на землю плата (чиншъ) заемщикомъ пополнена не будетъ, то правленіе назначаетъ заложенное имущество въ публичную продажу и д) въ случаѣ поступленія имѣнія, при неуспѣшности вторичнаго торга, въ собственность банка, сказанный чиншъ, впредь до продажи имѣнія банкомъ, пополняется изъ доходовъ отъ имѣнія.

2) Ходатайствовать о дополненіи §§ 10 и 13 устава банка предоставленіемъ банку права выдавать ссуды въ помянутыхъ: мѣстечкѣ Бѣлой-Церкви и въ предмѣстьи Деміевкѣ, подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ заемщикамъ на правѣ полной собственности, на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и при пріемѣ въ залогъ городскихъ недвижимостей, но въ размѣрѣ не свыше 50% съ оцѣнки имуществъ.

3) Принять участіе,—въ лицѣ предсѣдателя или одного изъ членовъ правленія, по выбору онаго,—въ обсужденіи и рѣшеніи вопросовъ во всѣхъ послѣдующихъ съѣздахъ представителей земельныхъ банковъ или засѣданіяхъ комитета съѣздовъ и на рѣшенія съѣзда или комитета выразить согласіе Кіевскаго земельнаго банка и

4) Ходатайствовать предъ Министромъ Финансовъ,—на случай надобности въ увеличеніи кредита по выпуску закладныхъ листовъ,—о разрѣшеніи XIII выпуска 1,000 акцій банка, на условіяхъ, какія, въ отношеніи подписной цѣны и срока ихъ выпуска, будутъ утверждены Министерствомъ Финансовъ, съ предоставленіемъ правленію избрать, по своему усмотрѣнію, способъ продажи акцій, оставшихся неразобранными при первоначальной подпискѣ.

Собраніе отклонило:

Жалобу акціонера А. К. Ржепецкаго, признавъ дѣйствіе правленія банка по продажѣ акцій XII выпуска, оставшихся неразобранными при первоначальной подпискѣ, правильными, согласными съ уставомъ банка, распоряженіемъ Г. Министра Финансовъ и съ интересами банка.

Собраніе ассигновало:

Выдачу четыремъ служащимъ банка,—двадцатипятилѣтіе службы коихъ въ банкѣ истекло въ отчетномъ году,—по 1,000 руб. каждому, а всѣмъ остальнымъ служащимъ банка, въ ознаменованіе 25-лѣтія банка,—мѣсячнаго оклада жалованья каждому, со внесеніемъ суммы расхода по сему предмету въ смѣту 1898 года.

Собраніемъ избраны:

Въ кандидаты къ членамъ правленія банка—Н. Ф. Барсуковъ и Н. А. Шульцъ.

Въ кандидаты къ членамъ оцѣночной комиссіи: Алексѣй Викт. Гудимъ-Левковичъ, В. И. Миклашевскій, А. А. Котляровъ и Е. Н. Зайцевъ.

Въ члены ревизіонной комиссіи—Ю. А. Семеновъ. Въ кандидаты къ членамъ ревизіонной комиссіи—Л. А. Гайдуковъ и

Въ депутаты для присутствованія при тиражѣ и уничтоженіи закладныхъ листовъ Д. И. Шевандинъ, И. В. Флейшманъ, Н. Н. Ясирскій, С. Н. Эйсмонтъ и А. Ѳ. Якушевскій.

Р.2624

Объявленіе.
отъ Управленія Либаво-Роменской жел. дороги о конкурренціи на работы по постройкѣ мостовыхъ опоръ.

Управленіе Либаво-Роменской желѣзной дороги доводитъ до общаго свѣдѣнія, что 8 апрѣля 1898 года въ 2 часа дня въ помѣщеніи его, находящемся въ губ. гор. Минскѣ, по Крещенской ул., въ домѣ Ленской назначается конкурренція, посредствомъ подачи заявленій въ запечатанныхъ конвертахъ на постройку въ 1898 году каменныхъ, на кессонныхъ основаніяхъ, опоръ мостовъ черезъ р. р. Сожъ и Десну въ назначенные въ кондиціяхъ сроки. Первый мостъ отв. 102,₂₀ саж., изъ трехъ пролетовъ, находится близъ ст. Гамель, а второй отв. 137,₂₀ саж., изъ четырехъ пролетовъ, близъ ст. Макошино. Лица, желающія принять участіе въ означенной конкурренціи, приглашаются подать о томъ не позже 2-хъ час. дня 8 апрѣля 1898 года свои заявленія вмѣстѣ съ цѣнами и къ заявленіямъ приложить подписанныя заявителемъ: 1) правила участія въ означенной конкурренціи и 2) техническія условія. Заявленія должны быть обезпечены залогомъ въ 5000 руб., каковой залогъ вносится въ кассу управленія дороги.

Лица, желающія получить подробныя свѣдѣнія и условія конкурренціи, обращаются за таковыми лично или письменно въ контору Службы Пути и Зданій, помѣщающуюся при Управленіи дороги, въ томъ-же домѣ Ленской, ежедневно отъ 12 до 3 час. дня во всѣ присутственные дни. 3-3 Р2602

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на 27, 28, 29, 30 и 31 марта, 1, 2 и 3 апрѣля сего 1898 г., въ виду усиленнаго движенія пассажировъ въ предпраздничное время, назначается въ участкѣ Кіевъ—Казатинъ дополнительный пассажирскій поѣздъ № 7bis, который будетъ обращаться по слѣдующему расписанію.

Дополнительный поѣздъ № 7bis.

СТАНЦІИ.	Время. Прибытія.	Стоянки.	Отправленія.
Кіевъ	—	—	вечера 8—03
Боярка	8—32	2	8—34
Васильковъ	8—51	3	8—54
Мотовиловка	9—06	2	9—08
Фастовъ	9—30	51	10—21
Кожанка	10—42	3	10—45
Попельня	11—06	6	11—12
Бровки	11—35	3	11—38
Чернорудка	11—57	3	12—00
Казатинъ	12—24	ночи	—

На этотъ поѣздъ принимаются пассажиры только III класса, слѣдующіе отъ и до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, а также могутъ быть принимаемы пассажиры, слѣдующіе далѣе, до станцій участковъ Казатинъ—Ровно, Казатинъ—Одесса, Вапнярка—Христиновка, Демковка—Тростянецъ-Подольскій, Жмеринка—Волочискъ и Бирзула—Елисаветградъ, но такіе пассажиры предупреждаются, что они должны пересаживаться въ Казатинѣ.

При этомъ Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ рекомендуетъ пассажирамъ III класса, ѣдущимъ до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, слѣдовать преимущественно съ поѣздомъ № 7bis. 3-3 Р.2664

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ
доводитъ до общаго свѣдѣнія, что въ предстоящій дачный сезонъ сего 1898 года предполагается назначить въ обращеніе слѣдующіе дачные поѣзда:

а) Съ начала лѣтняго сезона (приблизительно около 25-го апрѣля) до начала вакаціоннаго времени въ Кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а затѣмъ съ конца каникулъ, то есть, приблизительно, съ 15-го августа, до конца лѣтняго сезона,—смѣшанный товарный поѣздъ, прибывающій въ Кіевъ въ 8 часовъ утра.

б) Съ наступленія лѣтняго сезона впредь до отмѣны:
1) Дачный поѣздъ № 31 до Фастова отходящій изъ Кіева въ 4 часа 35 мин. дня.
2) Дачный поѣздъ № 16 изъ Фастова прибывающій въ Кіевъ въ 11 час. 42 м. веч.
3) Дачный поѣздъ № 27 до Боярки, отходящій изъ Кіева въ 3 часа 15 мин. дня.
4) Дачный поѣздъ № 18 изъ Боярки, прибывающій въ Кіевъ въ 4 часа 22 м. дня.

Кромѣ перечисленныхъ выше особыхъ поѣздовъ будутъ приниматься еще дачники на пассажирскіе №№ 3-bis, 4-bis, 5, 6, 9, 10, 11 и 12 отъ—и до станцій Кіевъ, Боярка, Мотовиловка и Фастовъ.

Затѣмъ, для предоставленія возможности дачникамъ осматривать дачи въ Бояркѣ, начиная съ 25-го марта сего 1898 года впредь до наступленія дачнаго сезона, будутъ назначены по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ: 25 марта, 3, 4, 6, 7 и 23 апрѣля дачные поѣзда: № 27, который будетъ отправляться изъ Кіева въ 11 час. утра и прибывать въ Боярку въ 11 час. 37 м. дня, и № 16, который будетъ отправляться изъ Боярки въ 2 ч. 30 м. дня и прибывать въ Кіевъ въ 3 час. дня. На эти поѣзда будутъ приниматься пассажиры только 3-го класса. 3-3 Р. 2660

Издатель-редакторъ М. К. Пихно.
Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.
Издатель-редакторъ М. К. Пихно.
Типографія Высочайше утвер. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.